

ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KỸ THUẬT CÔNG NGHIỆP THÁI NGUYÊN

TÀI LIỆU
HƯỚNG DẪN TÌM THÔNG TIN MINH CHỨNG
CHO BỘ TIÊU CHUẨN ĐÁNH GIÁ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

Thái Nguyên - Năm 2014

Số: 474 /QĐ-ĐHTN

Thái Nguyên, ngày 22 tháng 5 năm 2012

QUYẾT ĐỊNH
Về việc ban hành tiêu chuẩn kiểm định chất lượng
chương trình đào tạo Đại học Thái Nguyên

GIÁM ĐỐC ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN

- Căn cứ Nghị định 31/CP ngày 4/4/1994 của Chính phủ về việc thành lập Đại học Thái Nguyên;
- Căn cứ Quy chế tổ chức và hoạt động của Đại học Thái Nguyên được phê duyệt tại Quyết định số 3647/QĐ-BGDĐT ngày 10/7/2007 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;
- Căn cứ Quyết định số 65/2007/QĐ-BGDĐT ngày 1/11/2007 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng trường đại học;
- Theo đề nghị của Ông Trưởng ban Ban Thanh tra – Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục Đại học Thái nguyên.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1: Ban hành kèm theo Quyết định này “Tiêu chuẩn kiểm định chất lượng chương trình đào tạo - Đại học Thái Nguyên”.

Điều 2: Các ông (bà) Chánh Văn phòng, Trưởng ban Ban Thanh tra – Khảo thí và Đảm bảo chất lượng giáo dục Đại học Thái nguyên, Trưởng các ban chức năng có liên quan, thủ trưởng các đơn vị trực thuộc Đại học Thái Nguyên chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Như điều 2
- Ban Giám đốc.
- Lưu VP, TT-KT&KDCL

GIÁM ĐỐC

(Đã Ký)

PGS.TS. Đặng Kim Vui

TIÊU CHUẨN KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
(Ban hành theo Quyết định số 474/QĐ-ĐHTN ngày 22 tháng 5 năm 2012
của Giám đốc Đại học Thái Nguyên)

Tiêu chuẩn 1: Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo

Tiêu chí 1.1. Mục tiêu của chương trình đào tạo được xác định phù hợp với sứ mạng của nhà trường và yêu cầu xã hội.

Tiêu chí 1.2. Mục tiêu của chương trình đào tạo xác định rõ các chuẩn mực về kiến thức, kỹ năng, thái độ mà người tốt nghiệp cần đạt được.

Tiêu chí 1.3. Chương trình đào tạo được định kỳ đánh giá, điều chỉnh và bổ sung.

Tiêu chí 1.4. Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo đáp ứng được yêu cầu và nhu cầu của thị trường lao động/ xã hội.

Tiêu chuẩn 2: Chương trình đào tạo

Tiêu chí 2.1. Chương trình đào tạo được xây dựng trên cơ sở chuẩn đầu ra, phù hợp với các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Tiêu chí 2.2. Chương trình đào tạo đảm bảo sự cân đối giữa các khối kiến thức đại cương, kiến thức cơ sở, kiến thức chuyên ngành và các kỹ năng cần thiết khác.

Tiêu chí 2.3. Các môn học có sự logic bổ sung cho nhau.

Tiêu chí 2.4. Nội dung chương trình đào tạo phù hợp với mục tiêu đào tạo của ngành, chuyên ngành và nhu cầu xã hội.

Tiêu chí 2.5. Chương trình đào tạo được thiết kế theo hướng liên thông hợp lý giữa các trình độ, các phương thức tổ chức đào tạo.

Tiêu chí 2.6. Chương trình đào tạo mềm dẻo nhằm giúp người học có khả năng lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá và thời gian học tập phù hợp.

Tiêu chuẩn 3: Tổ chức thực hiện chương trình đào tạo

Tiêu chí 3.1. Chương trình đào tạo áp dụng các phương pháp giảng dạy và học tập theo hướng lấy người học làm trung tâm.

Tiêu chí 3.2. Người học được tư vấn, hướng dẫn về các chiến lược học tập.

Tiêu chí 3.3. Chương trình đào tạo tạo ra các cơ hội học tập và giao lưu giúp người học có thể tham gia, phát huy tối đa các khả năng của bản thân.

Tiêu chuẩn 4: Kiểm tra đánh giá

Tiêu chí 4.1. Chương trình đào tạo áp dụng các hình thức đánh giá đa dạng, đảm bảo nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng và phù hợp với phương thức đào tạo.

Tiêu chí 4.2. Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công bố rộng rãi tới người học.

Tiêu chí 4.3. Các quy định và thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá được công bố công khai tới người học.

Tiêu chí 4.4. Độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá được định kỳ thẩm định.

Tiêu chí 4.5. Kết quả học tập được công bố kịp thời, chính xác đến người học và lưu trữ đầy đủ đảm bảo tính pháp lý tin cậy.

Tiêu chuẩn 5: Đội ngũ cán bộ, giảng viên và nhân viên.

Tiêu chí 5.1. Cơ cấu đội ngũ cán bộ, giảng viên và nhân viên đáp ứng các yêu cầu về số lượng, trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của chương trình đào tạo.

Tiêu chí 5.2. Đội ngũ cán bộ, giảng viên và nhân viên được định kỳ bồi dưỡng về chuyên môn, nghiệp vụ.

Tiêu chí 5.3. Việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên dựa trên các tiêu chuẩn về năng lực giảng dạy, nghiên cứu và các thành tích khác.

Tiêu chí 5.4. Việc sắp xếp, bố trí nhân lực vào các vị trí phải phù hợp với năng lực quản lý, trình độ chuyên môn và công việc đảm nhận.

Tiêu chí 5.5. Có quy trình đánh giá cán bộ phù hợp trên tinh thần hướng đến sự cải thiện về mọi mặt của cán bộ, giảng viên.

Tiêu chuẩn 6: Người học

Tiêu chí 6.1. Có chính sách hợp lý thu hút người học tham gia vào quá trình đào tạo.

Tiêu chí 6.2. Người học được cung cấp đầy đủ các thông tin về nội dung chương trình đào tạo, chuẩn đầu ra và các hình thức kiểm tra đánh giá trong quá trình học tập.

Tiêu chí 6.3. Người học được cung cấp đầy đủ các dịch vụ tư vấn, hỗ trợ trong quá trình học tập.

Tiêu chí 6.4. Người học được đảm bảo đầy đủ các chế độ, chính sách xã hội.

Tiêu chí 6.5. Người học được cung cấp môi trường học tập và sinh hoạt an toàn, lành mạnh.

Tiêu chí 6.6. Các chương trình hỗ trợ người học có hiệu quả trong việc giáo dục tư tưởng, đạo đức và hình thành nhân cách.

Tiêu chuẩn 7: Trang thiết bị, cơ sở vật chất.

Tiêu chí 7.1. Có đầy đủ trang thiết bị phục vụ cho việc thực hiện các chương trình đào tạo.

Tiêu chí 7.2. Có thư viện với đầy đủ sách, giáo trình, tài liệu tham khảo đáp ứng nhu cầu của người học, giảng viên và cán bộ.

Tiêu chí 7.3. Có đủ số phòng học, giảng đường, phòng thực hành, thí nghiệm và phòng làm việc đáp ứng yêu cầu của chương trình đào tạo.

Tiêu chí 7.4. Hệ thống máy tính, hạ tầng công nghệ thông tin đáp ứng nhu cầu sử dụng của người học, cán bộ, giảng viên.

Tiêu chí 7.5. Có các biện pháp sử dụng hiệu quả các trang thiết bị, cơ sở vật chất của chương trình đào tạo.

Tiêu chuẩn 8: Đảm bảo chất lượng quá trình giảng dạy/học tập

Tiêu chí 8.1. Chương trình đào tạo được trình định kỳ lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về hiệu quả của hoạt động đào tạo bao gồm sinh viên, giảng viên, nhà tuyển dụng và cựu sinh viên.

Tiêu chí 8.2. Chương trình đào tạo được điều chỉnh trên cơ sở các ý kiến phản hồi từ các nhà tuyển dụng, người học và xã hội.

HƯỚNG DẪN TÌM THÔNG TIN MINH CHỨNG CHO BỘ TIÊU CHUẨN ĐÁNH GIÁ

CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN

Văn bản Hướng dẫn này được xây dựng để các đơn vị đào tạo (sau đây gọi là đơn vị) trong Đại học Thái Nguyên (ĐHTN) triển khai tự đánh giá chất lượng chương trình giáo dục và hỗ trợ đoàn đánh giá ngoài thực hiện công tác đánh giá ngoài chương trình giáo dục.

Văn bản này hướng dẫn cách sử dụng 8 tiêu chuẩn với 36 tiêu chí trong Tiêu chuẩn Kiểm định chất lượng chương trình giáo dục trong ĐHTN ban hành kèm theo Quyết định số 474 /QĐ-ĐHTN ngày 22 tháng 5 năm 2012 của Giám đốc ĐHTN.

Nội dung hướng dẫn chi tiết bao gồm:

- Tên tiêu chuẩn;
- Tên tiêu chí thuộc tiêu chuẩn;
- Các từ khóa xác định nội dung chính của tiêu chí;
- Gợi ý về các minh chứng có thể sử dụng trong báo cáo tự đánh giá;
- Gợi ý các câu hỏi về tiêu chí;
- Gợi ý cho đoàn đánh giá ngoài.

Trong quá trình tự đánh giá chương trình giáo dục, đơn vị sử dụng hướng dẫn này để hiểu rõ nội dung yêu cầu của các tiêu chí và tìm các minh chứng để sử dụng như trong hướng dẫn gợi ý. Đơn vị có thể chủ động bổ sung thêm các minh chứng phù hợp khác mà đơn vị có được. Minh chứng có thể dùng chung cho nhiều tiêu chí. Đơn vị có thể sử dụng các câu hỏi gợi ý trong hướng dẫn để mô tả rõ mức độ đáp ứng của chương trình với yêu cầu của từng tiêu chí.

Đoàn đánh giá ngoài có thể sử dụng văn bản hướng dẫn này để xác định rõ các nhận định trong báo cáo tự đánh giá chương trình giáo dục, đồng thời lựa chọn các đối tượng cần phỏng vấn trong quá trình đánh giá ngoài.

Tiêu chuẩn 1: Mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo

Tiêu chí 1.1. Mục tiêu của chương trình đào tạo được xác định phù hợp với sứ mạng của nhà trường và yêu cầu xã hội.

Từ khóa: mục tiêu của chương trình đào tạo, xác định, phù hợp, sứ mạng, yêu cầu xã hội.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản trình bày, giải thích về sứ mạng của nhà trường, mục tiêu của chương trình đào tạo;
- Văn bản đánh giá nghiệm thu các chương trình đào tạo của trường;
- Kế hoạch đào tạo của trường; chương trình đào tạo của trường;
- Văn bản về kế hoạch giảng dạy và học tập của từng khoá đào tạo của từng ngành đào tạo trong trường;
- Kế hoạch giảng dạy từng học kỳ cho từng khoá đào tạo trong từng ngành đào tạo của trường;
- Website của trường công bố chương trình và kế hoạch đào tạo các khoá học, kế hoạch giảng dạy và học tập của từng khoá đào tạo thuộc từng ngành đào tạo trong trường;
- Đề cương chi tiết và tài liệu tham khảo của từng môn học trong chương trình đào tạo của từng ngành của trường;
- Website của trường công bố đề cương chi tiết và tài liệu tham khảo của từng môn học trong chương trình đào tạo của từng ngành của trường;
- Văn bản chương trình đào tạo của từng ngành trong trường quy định các kiến thức và kỹ năng sinh viên tốt nghiệp cần đạt được theo yêu cầu của từng trình độ đào tạo;
- Các hội nghị về hoàn thiện chương trình đào tạo và chương trình chi tiết của nhà

trường với đại diện của các tổ chức sử dụng sinh viên tốt nghiệp của trường;

- Văn bản các hội nghị về xây dựng chương trình đào tạo và chương trình chi tiết của nhà trường với đại diện của các cựu sinh viên của trường;

- Văn bản các ý kiến đóng góp về chương trình đào tạo và chương trình chi tiết của nhà trường với đại diện sinh viên của trường;

- Kết quả khảo sát về nhu cầu xã hội với người học tốt nghiệp chương trình;

- Kết quả khảo sát cựu người học về chương trình đào tạo của đơn vị;

- Kết quả khảo sát nhà tuyển dụng lao động về chương trình đào tạo của đơn vị;

- Văn bản tổng kết yêu cầu chuyên môn của các nhà tuyển dụng đối với sinh viên tốt nghiệp;

- Website của trường có mục trao đổi, góp ý về chương trình đào tạo và chương trình chi tiết các khoá học của trường;

- Biên bản họp các hội đồng, các hội nghị rà soát chương trình;

- Các quyết định điều chỉnh chương trình.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Sứ mạng của nhà trường là gì? Tuyên bố sứ mạng, tầm nhìn của đơn vị dưới các hình thức (văn bản, trên trang web của đơn vị, sách giới thiệu)?

- Mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể của chuyên ngành đào tạo là gì?

- Mục tiêu của chương trình đào tạo được xây dựng thế nào?

- Thị trường lao động có đưa ra những yêu cầu cụ thể đối với sinh viên tốt nghiệp hay không?

- Sinh viên tốt nghiệp có hiểu rõ những ngành nghề mà họ có thể tham gia hay không?

- Mục tiêu và mục đích của chương trình được phổ biến đến các giảng viên và sinh viên như thế nào?

- Chúng ta có kế hoạch điều chỉnh mục tiêu và mục đích của chương trình hay không? Tại sao?

- Các mục tiêu đó được chuyển thành các mục tiêu cụ thể nào trong chương trình đào tạo?

- Chương trình học đóng góp vào việc đạt được mục tiêu đào tạo như thế nào?

- Mục tiêu của từng học phần cụ thể đóng góp vào việc đạt được mục tiêu và mục đích của toàn bộ chương trình đào tạo như thế nào?

- Các chương trình đào tạo của đơn vị trang bị cho người tốt nghiệp những năng lực nào để họ đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan?

- Trong những năng lực mà người tốt nghiệp các chương trình đào tạo của đơn vị đã được trang bị, những năng lực nào được coi là tốt và những năng lực nào còn hạn chế?

- Ý kiến nhà tuyển dụng và các bên liên quan?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;

- Đối sánh giữa mục tiêu của chương trình đào tạo với sứ mạng của nhà trường để đánh giá về mức độ phù hợp giữa hai yếu tố này;

- Phỏng vấn người học xem họ có được trang bị những năng lực mà họ thấy cần thiết cho nghề nghiệp tương lai hay không;

- Phỏng vấn cựu sinh viên, nhà tuyển dụng lao động để tìm hiểu về các năng lực mà họ được trang bị xem người tốt nghiệp chương trình đào tạo của đơn vị có đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan hay không.

Tiêu chí 1.2. Mục tiêu của chương trình đào tạo xác định rõ các chuẩn mực về kiến thức, kỹ năng, thái độ mà người tốt nghiệp cần đạt được.

Từ khóa: mục tiêu, xác định rõ, chuẩn mực, cần đạt được.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Mục tiêu chương trình đào tạo của nhà trường;
- Các bản mô tả mục tiêu chương trình đào tạo của đơn vị (bản in, bản điện tử trên website của đơn vị, v.v.);
- Các văn bản quy định về việc xây dựng và ban hành chương trình đào tạo;
- Các văn bản quy định các chuẩn mực về kiến thức, kỹ năng, thái độ mà người tốt nghiệp cần đạt được;
- Biên bản các cuộc họp của hội đồng xây dựng chương trình đào tạo;
- Ý kiến nhận xét chương trình đào tạo của các chuyên gia trong và ngoài nước;
- Ý kiến nhận xét chương trình đào tạo của người học, cựu người học;
- Ý kiến nhận xét chương trình đào tạo của nhà tuyển dụng lao động;
- Biên bản họp hội đồng nghiệm thu chương trình đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Mục tiêu chương trình đào tạo của đơn vị đã xác định rõ ràng các chuẩn mực về kiến thức, kỹ năng và thái độ mà người tốt nghiệp cần đạt được hay chưa? Các chuẩn mực được xác định như thế nào?
- Mục tiêu của chương trình đào tạo được chuyển thành những yêu cầu cụ thể đối với sinh viên tốt nghiệp như thế nào? (vd: các mục tiêu liên quan đến kiến thức, kỹ năng và thái độ)
- Các mục tiêu đó được chuyển thành chương trình đào tạo như thế nào?
- Chương trình học đóng góp vào việc đạt được mục tiêu đào tạo như thế nào?
- Mục tiêu và mục đích cụ thể của chuyên ngành đào tạo là gì?
- Mục tiêu của từng học phần cụ thể đóng góp vào việc đạt được mục tiêu và mục đích của toàn bộ chương trình đào tạo như thế nào?
- Mục tiêu và mục đích của chương trình được phổ biến đến các giảng viên và sinh viên như thế nào?
- Quy trình xây dựng chương trình đào tạo của đơn vị như thế nào?
- Sự tham gia của các bên liên quan trong việc xây dựng chương trình đào tạo được thể hiện thế nào?
- Trong các mục tiêu của các chương trình đào tạo của đơn vị (kiến thức, thái độ, kỹ năng cơ bản/ngành nghề nghiệp) còn có yếu tố nào chưa được xác định hoặc thể hiện chưa rõ ràng không?

Các gợi ý cho đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên và người học và các bên liên quan về mục tiêu chương trình đào tạo của nhà trường.

Tiêu chí 1.3. Chương trình đào tạo được định kỳ đánh giá, điều chỉnh và bổ sung.

Từ khóa: chương trình đào tạo, định kỳ đánh giá, điều chỉnh, bổ sung.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản/tài liệu về các nguyên tắc, quy định và quy trình đánh giá, điều chỉnh và bổ sung chương trình đào tạo;
- Các tài liệu/minh chứng miêu tả các hệ thống quản lý chất lượng của nhà trường;
- Các tài liệu/minh chứng về các chương trình, nội dung/biên bản của các cuộc họp về đánh giá và cải tiến chương trình;

- Các cơ chế quản lý, nguồn lực (nhân sự, tài chính) dành cho đánh giá và cải tiến chương trình;
- Các khảo sát giảng viên và người học về chất lượng chương trình;
- Chương trình đào tạo của nhà trường qua các năm;
- Kế hoạch chiến lược và các dự án của trường liên quan đến chương trình đào tạo;
- Kế hoạch và nhiệm vụ hàng năm của trường về chương trình đào tạo;
- Kế hoạch của khoa/trường thành viên về chương trình đào tạo;
- Việc công bố chương trình học/chương trình đào tạo;
- Các khảo sát nhà tuyển dụng, cựu sinh viên và các đối tượng liên quan về chất lượng chương trình;

• Các minh chứng liên quan khác: các biên bản hội nghị rà soát, đánh giá, điều chỉnh, bổ sung, cải tiến chương trình đào tạo...; các bản tổng kết, đánh giá triển khai và các tài liệu khác có liên quan đến việc thực hiện chương trình đào tạo của trường.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình đào tạo của trường có được định kỳ đánh giá, điều chỉnh và bổ sung không? Thời gian định kỳ là bao lâu?
- Việc đánh giá chương trình đào tạo của nhà trường được thực hiện như thế nào?
- Việc đánh giá chương trình có nêu rõ kết quả đánh giá có được dùng để cải tiến chất lượng chương trình không? Có minh chứng nào không?
- Việc điều chỉnh, rà soát chương trình đào tạo của nhà trường được thực hiện như thế nào? Dựa trên cơ sở nào?
- Chương trình đào tạo được đánh giá ra sao? Ở mức độ học phần? Ở mức độ toàn bộ chương trình đào tạo?
- Việc đánh giá có được thực hiện một cách có hệ thống hay không?
- Sinh viên tham gia vào việc đánh giá quá trình đào tạo như thế nào?
- Kết quả đánh giá được công bố ra sao và công bố cho ai?
- Kết quả đánh giá được sử dụng ra sao? Tính minh bạch của kết quả được đảm bảo bằng cách nào?
- Giảng viên, sinh viên, nhà tuyển dụng và các bên liên quan có được tham gia vào quá trình đánh giá, điều chỉnh và bổ sung chương trình đào tạo hay không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Xem xét trường có định kỳ đánh giá, điều chỉnh và bổ sung chương trình đào tạo không?
- Nhà trường có thành lập hội đồng xem xét việc đánh giá và xem xét các chương trình đã được cải tiến không?
- Các ý kiến của cán bộ quản lý và giảng viên về kết quả đánh giá các chương trình? Các chương trình đã được cải tiến?
- Các kế hoạch định kỳ đánh giá và cải tiến chất lượng đào tạo có được áp dụng cho tất cả các chương trình của trường không?
- Có chương trình nào chưa được định kỳ đánh giá và cải tiến chất lượng không?
- Trao đổi các kế hoạch/hoạt động về đánh giá và cải tiến chất lượng chương trình;
- Phỏng vấn: Các lãnh đạo, cán bộ quản lý và giảng viên về các điều gợi ý ở trên.

Tiêu chí 1.4. Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo đáp ứng được yêu cầu và nhu cầu của thị trường lao động/ xã hội.

Từ khóa: chuẩn đầu ra, đáp ứng, thị trường lao động/ xã hội.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về việc xây dựng và ban hành chuẩn đầu ra; văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành;
- Chương trình đào tạo của đơn vị và các đề cương môn học;
- Các bản mô tả chương trình đào tạo của đơn vị;
- Các văn bản về việc rà soát, đánh giá chuẩn đầu ra đáp ứng yêu cầu và nhu cầu của thị trường lao động/ xã hội;
- Kết quả khảo sát về nhu cầu xã hội với người học tốt nghiệp chương trình;
- Kết quả khảo sát cựu người học về chương trình đào tạo của đơn vị;
- Kết quả khảo sát sinh viên năm cuối, cán bộ giáo viên trong trường;
- Kết quả khảo sát các chuyên gia giáo dục;
- Kết quả khảo sát nhà tuyển dụng lao động về chương trình đào tạo của đơn vị;

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các chương trình đào tạo của đơn vị trang bị cho người tốt nghiệp những năng lực nào để họ đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan?
- Các chương trình giáo dục của đơn vị đã xác định rõ ràng chuẩn đầu ra hay chưa? Các chuẩn đầu ra được xác định như thế nào?
- Quy trình xây dựng chuẩn đầu ra của chương trình giáo dục của đơn vị như thế nào?
- Sự tham gia của các bên liên quan trong việc xây dựng chuẩn đầu ra được thể hiện thế nào?
- Các kết quả học tập dự kiến cần đạt được là gì?
- Chương trình đào tạo được xây dựng trên cơ sở nào?
- Chương trình đào tạo phù hợp ra sao với sứ mạng của nhà trường?
- Mục tiêu của chương trình đào tạo được xây dựng thế nào?
- Thị trường lao động có đưa ra những yêu cầu cụ thể đối với sinh viên tốt nghiệp hay không?
- Sinh viên tốt nghiệp có hiểu rõ những ngành nghề mà họ có thể tham gia hay không?
- Chúng ta có kế hoạch điều chỉnh mục tiêu và mục đích của chương trình hay không? Tại sao?
- Trong những năng lực mà người tốt nghiệp các chương trình đào tạo của đơn vị đã được trang bị, những năng lực nào được coi là tốt và những năng lực nào còn hạn chế?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét kỹ các minh chứng, các mục tiêu, chuẩn đầu ra trong các chương trình đào tạo của đơn vị;
- Phỏng vấn người học xem họ có được trang bị những năng lực mà họ thấy cần thiết cho nghề nghiệp tương lai hay không;
- Phỏng vấn cựu sinh viên, nhà tuyển dụng lao động để tìm hiểu về các năng lực mà người học được trang bị xem người tốt nghiệp chương trình đào tạo của đơn vị có đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan hay không;
- Phỏng vấn giảng viên và người học về chuẩn đầu ra của một số chương trình giáo dục cụ thể.

Tiêu chuẩn 2: Chương trình đào tạo

Tiêu chí 2.1. Chương trình đào tạo được xây dựng trên cơ sở chuẩn đầu ra, phù hợp với các quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Từ khóa: xây dựng, chuẩn đầu ra, phù hợp, quy định.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về việc xây dựng và ban hành chuẩn đầu ra; văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành;
- Các văn bản quy định về việc xây dựng chương trình đào tạo;
- Chương trình đào tạo; các bản mô tả chương trình đào tạo của đơn vị;
- Các quy định về rà soát, đánh giá và điều chỉnh chương trình đào tạo;
- Các đề cương môn học trong chương trình;
- Quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo, bộ tiêu chuẩn kiểm định chất lượng trường đại học, cao đẳng về việc xây dựng chương trình đào tạo;
- Ý kiến của người học đánh giá về môn học trong chương trình;
- Ý kiến của người học đánh giá chất lượng đào tạo của đơn vị trước khi tốt nghiệp;
- Biên bản họp hội đồng nghiệm thu chương trình đào tạo, đề cương môn học;
- Nhận xét của chuyên gia trong và ngoài nước về các môn học trong chương trình đào tạo;
- Các ý kiến phản hồi của cựu sinh viên về nội dung chương trình đào tạo;
- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về người học tốt nghiệp chương trình đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình đào tạo được xác định trong mối quan hệ với chuẩn đầu ra của chương trình như thế nào?
- Đánh giá của các bên liên quan (giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng) về độ rộng, độ sâu của kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra như thế nào?
- Việc rà soát các môn học trong chương trình theo chuẩn đầu ra được thực hiện như thế nào? Trong những năm qua hoặc trong thời gian tới đơn vị đã thêm vào hoặc sẽ huỷ bỏ môn học nào trong các chương trình đào tạo không? Lý do?
- Đơn vị đã hoặc sẽ đưa môn học mới nào vào các chương trình đào tạo trong những năm qua hoặc trong thời gian sắp tới không? Lý do?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Đối chiếu chương trình đào tạo với chuẩn đầu ra;
- Đối chiếu chương trình đào tạo với quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo, bộ tiêu chuẩn kiểm định chất lượng trường đại học, cao đẳng;
- Sử dụng các câu hỏi trên để phỏng vấn Trưởng phòng Đào tạo, các Chủ nhiệm khoa trong đơn vị;
- Phỏng vấn giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng lao động về độ rộng, độ sâu của kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra của chương trình.

Tiêu chí 2.2. Chương trình đào tạo đảm bảo sự cân đối giữa các khối kiến thức đại cương, kiến thức cơ sở, kiến thức chuyên ngành và các kỹ năng cần thiết khác.

Từ khoá: cân đối, các khối kiến thức, kỹ năng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Khung chương trình đào tạo của đơn vị và các đề cương môn học;
- Số liệu thống kê về cấu trúc chương trình;
- Biên bản họp các hội đồng, các hội nghị rà soát chương trình;
- Các quyết định điều chỉnh chương trình;
- Nhận xét của các chuyên gia trong và ngoài nước về chương trình đào tạo của đơn vị;
- Nhận xét của giảng viên về chương trình đào tạo của đơn vị;
- Nhận xét của người học, cựu sinh viên về chương trình đào tạo của đơn vị;
- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về chương trình đào tạo của đơn vị;

- Định kỳ khảo sát lấy ý kiến của sinh viên và các bên liên quan về chương trình đào tạo;

- Các minh chứng khác có liên quan đến nội dung của tiêu chí này.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các chương trình đào tạo của đơn vị có những khối kiến thức nào? Thống kê về khối kiến thức chung; khối kiến thức theo lĩnh vực; khối kiến thức theo khối ngành; khối kiến thức nhóm ngành; khối kiến thức ngành ra sao?

- Đánh giá của các bên liên quan (giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng) về cấu trúc chương trình thế nào?

- Chương trình đào tạo của đơn vị thể hiện sự cân đối giữa khối kiến thức đại cương, cơ sở và chuyên ngành như thế nào? Tỷ lệ các phần ra sao? Tại sao đơn vị lại xem đó là cân đối?

- Chương trình đào tạo của đơn vị thể hiện sự cân đối giữa các khối kiến thức và các kỹ năng cần thiết như thế nào? Tỷ lệ các phần ra sao? Tại sao đơn vị lại xem đó là cân đối?

- Chương trình có cho thấy có sự phân bố hợp lý giữa các kiến thức đại cương, cơ sở và các kiến thức chuyên ngành không?

- Chương trình có cho thấy được sự sắp xếp hợp lý giữa các học phần/ mô-đun /môn học không?

- Chương trình có đáp ứng được nhu cầu về kiến thức, kỹ năng và thái độ của từng trình độ đào tạo không? Cụ thể sự đáp ứng ấy như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;

- Xem các chương trình đào tạo của đơn vị có đầy đủ các khối kiến thức chung; khối kiến thức theo lĩnh vực; khối kiến thức theo khối ngành; khối kiến thức nhóm ngành; khối kiến thức ngành hay không;

- Xem xét, so sánh và đánh giá chương trình đào tạo của đơn vị với chương trình khung và hướng dẫn sử dụng chương trình khung của Bộ Giáo dục và đào tạo;

- Phỏng vấn giảng viên, người học về vấn đề liên quan; phỏng vấn nhà tuyển dụng lao động về ý kiến của họ đối với cấu trúc của chương trình.

Tiêu chí 2.3. Các môn học có sự logic bổ sung cho nhau.

Từ khóa: các môn học, logic, bổ sung.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản về xây dựng chương trình;

- Chương trình đào tạo của đơn vị; bản mô tả môn học trong chương trình đào tạo của đơn vị;

- Các bản đề cương môn học;

- Văn bản chuẩn đầu ra đã ban hành cho các ngành đào tạo;

- Quy định về sự logic và bổ sung cho nhau giữa các môn học;

- Các bản nhận xét các môn học trong chương trình đào tạo của các chuyên gia trong và ngoài nước về tính logic và sự bổ sung cho nhau;

- Kế hoạch đào tạo, lịch học của các môn học trong chương trình;

- Ý kiến của người học đánh giá các môn học trong chương trình đào tạo của đơn vị trước khi tốt nghiệp;

- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về các môn học trong chương trình đào tạo của đơn vị;

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị chứng minh như thế nào để khẳng định các môn học trong chương trình đào tạo có tính logic và bổ sung được cho nhau? Hãy cho ví dụ?
- Tính logic và bổ sung cho nhau giữa các môn học được đánh giá như thế nào? Dựa trên các tiêu chí nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng lao động về tính logic và bổ sung được cho nhau giữa các môn học trong chương trình.

Tiêu chí 2.4. Nội dung chương trình đào tạo phù hợp với mục tiêu đào tạo của ngành, chuyên ngành và nhu cầu xã hội.

Từ khoá: nội dung, phù hợp, mục tiêu, nhu cầu xã hội.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình đào tạo của đơn vị và các đề cương môn học;
- Mục tiêu đào tạo của ngành;
- Các biên bản về việc định kỳ rà soát, đánh giá mức độ phù hợp của chương trình đào tạo với mục tiêu đào tạo và nhu cầu xã hội;
- Các bản mô tả chương trình đào tạo của đơn vị;
- Các văn bản của Nhà nước, của ngành về chiến lược phát triển, định hướng đào tạo chuyên ngành (nếu có);
- Kết quả khảo sát về nhu cầu xã hội với người học tốt nghiệp chương trình;
- Kết quả khảo sát cựu người học về chương trình đào tạo của đơn vị;
- Kết quả khảo sát nhà tuyển dụng lao động về chương trình đào tạo của đơn vị;
- Các minh chứng khác có liên quan đến nội dung của tiêu chí này.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các chương trình đào tạo của đơn vị trang bị cho người tốt nghiệp những gì để họ đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan?
- Trong nội dung của chương trình đào tạo, những nội dung nào đã phù hợp với mục tiêu đào tạo của ngành, chuyên ngành và nhu cầu xã hội? Những nội dung nào chưa phù hợp? Nhà trường đã có biện pháp gì để khắc phục những điểm chưa phù hợp?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn người học xem nội dung chương trình đào tạo có phù hợp với mục tiêu đào tạo của ngành, chuyên ngành và nhu cầu xã hội hay chưa. Họ có được trang bị những năng lực mà họ thấy cần thiết cho nghề nghiệp tương lai hay không;
- Phỏng vấn cựu sinh viên, nhà tuyển dụng lao động để tìm hiểu về nội dung chương trình đào tạo của đơn vị có đáp ứng nhu cầu của xã hội và của tất cả các đối tượng liên quan hay không.

Tiêu chí 2.5. Chương trình đào tạo được thiết kế theo hướng liên thông hợp lý giữa các trình độ, các phương thức tổ chức đào tạo.

Từ khoá: thiết kế, liên thông, hợp lý, trình độ, phương thức.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về thiết kế xây dựng chương trình;
- Chương trình đào tạo của đơn vị; bản mô tả chương trình đào tạo và bản mô tả các môn học trong chương trình đào tạo của đơn vị;
- Các bản đề cương môn học của giảng viên;
- Quy định về thực hiện đào tạo liên thông giữa các trình độ, các phương thức tổ chức đào tạo trong nhà trường;

- Quy định về liên thông môn học, chương trình với các đơn vị khác trong và ngoài ĐHTN;
- Các đề án liên thông giữa các chương trình đào tạo từ trung cấp lên đại học, từ cao đẳng lên đại học, văn bằng thứ hai...;
- Website của trường công bố văn bản quy định về liên thông giữa các trình độ, các phương thức tổ chức đào tạo và giữa các trường;
- Báo cáo sơ kết/tổng kết về công tác đào tạo liên thông của trường và giữa các trường;
- Website của trường công bố kế hoạch triển khai đào tạo liên thông;
- Các chương trình đào tạo được thiết kế theo hướng liên thông dọc và liên thông ngang, liên thông trong và liên thông ngoài;
- Biên bản các cuộc họp về thiết kế chương trình liên thông;
- Biên bản làm việc và thỏa thuận với các trường đại học/cao đẳng khác về đào tạo liên thông;
- Đề cương chi tiết các học phần/mô-đun/môn học trong chương trình liên thông;
- Các tài liệu lưu hành nội bộ có liên quan đến chương trình đào tạo liên thông hoặc các thỏa thuận giữa các trường/chương trình đào tạo khi người học kết thúc một trình độ đào tạo/chương trình và chuyển lên một trình độ đào tạo/chương trình cao hơn;
- Các minh chứng khác liên quan đến tính liên thông trong chương trình giáo dục của trường;
- Các bản nhận xét chương trình đào tạo của các chuyên gia trong và ngoài nước về tính tích hợp, liên thông, liên ngành;
- Ý kiến của người học đánh giá chương trình đào tạo, về tính liên thông chương trình đào tạo của đơn vị trước khi tốt nghiệp;
- Nhận xét của nhà tuyển dụng lao động về chương trình đào tạo của đơn vị, về tính liên thông của chương trình đào tạo;
- Nhận xét của các trường, viện trong nước và nước ngoài liên kết đào tạo với đơn vị về chương trình đào tạo của đơn vị;

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị chứng minh như thế nào để khẳng định nội dung chương trình đào tạo đảm bảo thiết kế theo hướng liên thông hợp lý giữa các trình độ, các phương thức tổ chức đào tạo?
- Các môn học trong chương trình đào tạo của đơn vị có bảo đảm tính tích hợp, tính liên thông, tính liên ngành hay không? Minh chứng?
- Trường có thiết kế các chương trình giáo dục liên thông dọc và liên thông ngang không, kết quả thế nào?
- Chương trình đào tạo thiết kế có đảm bảo tính liên thông theo trình độ và các quy định chuyển đổi trong liên thông không?
- Các môn học trong chương trình đào tạo của đơn vị có bảo đảm trang bị cho người học kiến thức, kỹ năng, thái độ theo yêu cầu giữa các trình độ, các phương thức tổ chức đào tạo hay không? Minh chứng?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Các chương trình đào tạo của trường có cho thấy sự gắn kết giữa các trình độ đào tạo khác nhau không?
- Các phương pháp giảng dạy có thay đổi ở các trình độ đào tạo khác nhau không?
- Việc chuyển đổi từ một trình độ đào tạo thấp hơn lên một trình độ đào tạo cao hơn của người học có dễ dàng không?

- Việc chuyển đổi từ hình thức học tập toàn thời gian sang bán thời gian hoặc ngược lại có dễ dàng không?
- Việc chuyển đổi từ một trường đại học này sang một trường đại học khác có dễ dàng không?
- Mức độ tự học của người học theo thời gian học tại trường hoặc khi chuyển lên một trình độ đào tạo khác cao hơn có tăng hay không? Mức độ này có được xác định trong mục tiêu giảng dạy của các giảng viên không?
- Khi tốt nghiệp, kiến thức, kỹ năng và thái độ của người học có thực sự đạt được theo yêu cầu của trình độ đào tạo không?
- Phòng vấn giảng viên và cán bộ quản lý, một số thành viên hội đồng trường, chủ nhiệm khoa/bộ môn và cán bộ quản lý chịu trách nhiệm về xây dựng, thiết kế và phát triển các chương trình đào tạo và các đối tượng có liên quan khác về chương trình liên thông;
- Phòng vấn các giảng viên về các quy trình thiết kế chương trình đào tạo và làm thế nào để có sự kết hợp với các trường đại học/cao đẳng khác;
- Phòng vấn người học các trình độ đào tạo cao hơn về các vấn đề chuyển đổi từ trình độ đào tạo này sang trình độ đào tạo khác;
- Có minh chứng nào cho thấy có các thỏa thuận chuyển đổi liên thông và kế hoạch thực hiện không?
- Chương trình đào tạo có phải là một cản trở cho người học khi chuyển từ trường này sang trường khác không? Hoặc từ trình độ học này sang trình độ học khác không?
- Xác định các chương trình đào tạo nào cần được xây dựng lại để có thể tạo điều kiện cho người học chuyển đổi từ trình độ đào tạo này sang trình độ đào tạo khác, từ trường này sang trường khác dễ dàng;
- Trao đổi các kế hoạch/hoạt động về cải tiến chất lượng chương trình đào tạo liên thông;
- Phòng vấn giảng viên, người học, cựu người học, nhà tuyển dụng lao động về tính liên thông, liên ngành, phương thức tổ chức đào tạo theo tín chỉ trong chương trình.

Tiêu chí 2.6. Chương trình đào tạo mềm dẻo nhằm giúp người học có khả năng lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá và thời gian học tập phù hợp.

Từ khóa: chương trình đào tạo mềm dẻo, lựa chọn môn học, phù hợp.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình đào tạo của đơn vị và các đề cương chi tiết môn học;
- Các bản mô tả chương trình đào tạo của đơn vị; các bản mô tả môn học trong chương trình đào tạo của đơn vị;
- Các quy định của đơn vị về việc lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá và thời gian học tập của người học;
- Các mẫu đơn đề nghị lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá và thời gian học tập của người học;
- Các biên bản, nhật ký ghi lại việc lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá và thời gian học tập của người học;
- Kết quả khảo sát về nhu cầu xã hội với người học tốt nghiệp về tính mềm dẻo của chương trình đào tạo;
- Kết quả khảo sát cựu người học về tính mềm dẻo của chương trình đào tạo;
- Kết quả khảo sát nhà tuyển dụng lao động về tính mềm dẻo của chương trình đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Những nội dung nào của chương trình đào tạo cho thấy có tính mềm dẻo, giúp người học có khả năng lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá, phương thức và thời gian học tập phù hợp?

- Các phương pháp kiểm tra đánh giá được lựa chọn có phù hợp với mục tiêu của học phần không? Các phương pháp sử dụng có đa dạng không?

- Trong nội dung của chương trình đào tạo, những nội dung nào đã có tính mềm dẻo, giúp người học có khả năng lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá, phương thức và thời gian học tập phù hợp? Những nội dung nào chưa mềm dẻo? Nhà trường đã có biện pháp gì để khắc phục những điểm chưa phù hợp?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn người học xem chương trình đào tạo có tính mềm dẻo, giúp người học có khả năng lựa chọn môn học, tiến độ học tập, phương pháp kiểm tra đánh giá, phương thức và thời gian học tập phù hợp hay chưa.

Tiêu chuẩn 3: Tổ chức thực hiện chương trình đào tạo

Tiêu chí 3.1. Chương trình đào tạo áp dụng các phương pháp giảng dạy và học tập theo hướng lấy người học làm trung tâm.

Từ khóa: áp dụng, phương pháp, người học làm trung tâm.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình đào tạo của đơn vị và các đề cương chi tiết môn học;
- Các bản mô tả chương trình đào tạo của đơn vị;
- Văn bản của đơn vị chỉ đạo các khoa/bộ môn xây dựng phương pháp giảng dạy và học tập;
- Văn bản về phương pháp giảng dạy và học tập do khoa hoặc bộ môn xây dựng;
- Các hội nghị, tập huấn đổi mới phương pháp giảng dạy;
- Hệ thống học trực tuyến e-learning; Bài giảng điện tử;
- Các đề tài nghiên cứu khoa học về đổi mới phương pháp giảng dạy;
- Biên bản họp khoa/ bộ môn thảo luận về phương pháp giảng dạy và học tập;
- Báo cáo tổng kết năm học của khoa/bộ môn;
- Ý kiến của người học, cựu người học đánh giá phương pháp giảng dạy của giảng viên, phương pháp học tập của người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Phương pháp giảng dạy và học tập của các khoa/bộ môn trong đơn vị có lấy người học làm trung tâm hay không? Có thể sử dụng những minh chứng nào khi trả lời cho câu hỏi này?

- Phương pháp giảng dạy và học tập của các khoa/bộ môn có thúc đẩy việc nâng cao chất lượng học tập hay không? Có thể sử dụng những minh chứng nào khi trả lời cho câu hỏi này?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học và cựu người học về phương pháp giảng dạy và học tập lấy người học làm trung tâm.

Tiêu chí 3.2. Người học được tư vấn, hướng dẫn về các chiến lược học tập.

Từ khóa: tư vấn, hướng dẫn, chiến lược học tập.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản chỉ đạo các Khoa/Bộ môn xây dựng chiến lược giảng dạy và học tập;
- Văn bản về chiến lược giảng dạy và học tập do khoa hoặc bộ môn xây dựng;

- Biên bản họp khoa/bộ môn thảo luận về chiến lược giảng dạy và học tập;
- Văn bản về các khóa tập huấn, đào tạo về chiến lược học tập cho người học trong chương trình;
- Sổ tay, website tư vấn, hướng dẫn người học;
- Quy chế đào tạo của đơn vị;
- Quy định về nhiệm vụ đối với công tác tư vấn học tập, giáo viên chủ nhiệm;
- Lịch tư vấn cho người học của lãnh đạo khoa, của giảng viên và cán bộ quản lý chương trình đào tạo;
- Các văn bản/tài liệu, Quy định về hoạt động tư vấn cho người học; kế hoạch tư vấn cho người học; báo cáo tổng kết/đánh giá định kỳ hoạt động tư vấn cho người học;
- Ý kiến phản hồi của các bên liên quan về hoạt động tư vấn cho người học của đơn vị/khoa/chương trình;
- Báo cáo tổng kết năm học của khoa/bộ môn;
- Ý kiến của giảng viên, người học, cựu người học đánh giá chiến lược học tập của người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Nhà trường tổ chức tư vấn, hướng dẫn cho người học về chiến lược học tập như thế nào?
- Chương trình có hình thức gì để hỗ trợ, tư vấn người học trong suốt quá trình đào tạo?
- Các hình thức tư vấn, hỗ trợ này có hiệu quả và có đáp ứng kịp thời nhu cầu của người học không?
- Chiến lược học tập của người học có được là do tự thân người học hay do có sự tư vấn, hướng dẫn của nhà trường?
- Nhà trường có bộ phận tư vấn hỗ trợ sinh viên trong quá trình học tập?;
- Nhà trường có đội ngũ cán bộ làm công tác tư vấn sinh viên?
- Chiến lược học tập của người học giúp họ thu nhận kiến thức, kỹ năng một cách khoa học như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học và cựu người học về chiến lược giảng dạy và học tập của khoa/bộ môn;
- Phỏng vấn đại diện giảng viên, cán bộ quản lý đào tạo về việc triển khai các hoạt động hỗ trợ, tư vấn người học; phỏng vấn đại diện người học, tìm hiểu đánh giá của họ về hiệu quả và tính kịp thời của các hoạt động và hình thức tư vấn, hỗ trợ đó.

Tiêu chí 3.3. Chương trình đào tạo tạo ra các cơ hội học tập và giao lưu giúp người học có thể tham gia, phát huy tối đa các khả năng của bản thân.

Từ khóa: cơ hội, học tập, giao lưu, tham gia, phát huy, khả năng.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Chương trình đào tạo của đơn vị và các đề cương chi tiết môn học;
- Các bản mô tả chương trình đào tạo của đơn vị;
- Báo cáo tổng kết năm học của khoa/bộ môn;
- Báo cáo về các hoạt động học tập, hoạt động giao lưu trong đơn vị và với đơn vị khác;
- Hội nghị tiếp xúc giữa nhà trường với nhà tuyển dụng, cựu sinh viên; Hội nghị nói chuyện chuyên đề về cơ hội học tập, cơ hội việc làm...;

- Kế hoạch thực tập môn học, thực tế tại các đơn vị, tổ chức phù hợp với ngành nghề đào tạo;
- Báo cáo về các hoạt động học tập, nghiên cứu, tự học, thực hành, thực tập, tọa đàm, giao lưu .v.v mà nhà trường đã tổ chức cho người học;
- Ý kiến của giảng viên, người học, cựu người học và các bên liên quan đánh giá về cơ hội học tập và giao lưu để người học có thể tham gia và phát huy tối đa các khả năng của bản thân;
- Các minh chứng khác có liên quan đến nội dung của tiêu chí này.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình đào tạo có tạo ra các cơ hội học tập và giao lưu giúp người học có thể tham gia và phát huy tối đa các khả năng của bản thân hay không? Có thể sử dụng những minh chứng nào khi trả lời cho câu hỏi này?
- Đơn vị có các câu lạc bộ hỗ trợ sinh viên trong quá trình học tập không?
- Các phương pháp giảng dạy/hướng dẫn hiện đang sử dụng (tổ chức việc tự học cho sinh viên, tổ chức các seminars, các buổi thực hành, thực tế), các hoạt động giao lưu có mang đến sự hài lòng hay không? Những hoạt động này có phát huy được tối đa khả năng bản thân người học hay không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn giảng viên, người học, cựu người học và các bên liên quan về cơ hội học tập và giao lưu giúp người học có thể tham gia và phát huy tối đa các khả năng của bản thân của chương trình đào tạo.

Tiêu chuẩn 4: Kiểm tra đánh giá

Tiêu chí 4.1. Chương trình đào tạo áp dụng các hình thức đánh giá đa dạng, đảm bảo nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng và phù hợp với phương thức đào tạo.

Từ khóa: áp dụng, hình thức đánh giá, đa dạng, nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng, phù hợp hình thức đào tạo.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các miêu tả chi tiết/đề cương chi tiết môn học;
- Các kế hoạch đảm bảo chất lượng, kiểm tra đánh giá cho các chương trình đào tạo;
- Các tài liệu, biên bản về thanh tra, kiểm tra công tác kiểm tra, đánh giá;
- Các tài liệu về kiểm tra đánh giá: quy chế, quy định về kiểm tra đánh giá như ra đề và chấm bài, các tài liệu phổ biến phương pháp kiểm tra đánh giá, các quyết định thành lập hội đồng thi - kiểm tra đánh giá (nếu có), các danh sách ghi điểm, các biên bản chấm thi phúc khảo, các đơn thư khiếu nại ...;
- Ý kiến của giảng viên, người học, cựu người học và các bên liên quan về các hình thức kiểm tra đánh giá được sử dụng trong chương trình đào tạo;
- Các minh chứng khác liên quan đến kiểm tra đánh giá kết quả học tập của nhà trường.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này

- Trường đã triển khai phương pháp và quy trình kiểm tra đánh giá: đa dạng hoá, đảm bảo nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng và phù hợp với phương thức đào tạo hay chưa?
- Hãy nêu ra các phương pháp và tổ chức kiểm tra đánh giá mà trường sử dụng? Lý do sử dụng các hình thức kiểm tra đánh giá này?

- Các hình thức kiểm tra đánh giá trường đang sử dụng? Đánh giá mức độ tích lũy của người học về kiến thức chuyên môn, kỹ năng thực hành và năng lực phát hiện, giải quyết vấn đề ở mức độ nào?
- Các hình thức đánh giá đã đo được kết quả học tập mong đợi và các mục tiêu khác của chương trình đào tạo hay chưa?
- Nhà trường có các quy định cụ thể về việc nghỉ học của sinh viên do bệnh tật và các trường hợp khác không?
- Việc kiểm tra và thi cử phủ kín nội dung và mục tiêu của từng học phần cũng như toàn chương trình đến mức độ nào?
- Việc đánh giá có được thực hiện dựa trên tiêu chí hay không?
- Các phương pháp dùng để đánh giá có đa dạng không? Các phương pháp đó là gì?
- Tiêu chí đánh giá đạt/ không đạt có rõ ràng hay không?
- Các quy định về kiểm tra thi cử có rõ ràng không?
- Các quy trình kiểm tra, thi cử có rõ ràng, được phổ biến cho mọi người và được tuân thủ chặt chẽ hay không?
- Có cơ chế nào nhằm đảm bảo tính khách quan trong kiểm tra, thi cử hay không?
- Sinh viên có hài lòng với các quy trình này không? Sinh viên có than phiền gì không?
- Có các quy định rõ ràng về việc thi lại hay không? Sinh viên có hài lòng với những quy định này không?
- Có những quy định cụ thể nào cho việc đánh giá thông qua bài tiểu luận hoặc đề án cuối học phần hay không?
- Có những tiêu chí để đánh giá bài tiểu luận hoặc đề án cuối học phần/khóa học hay không?
- Tiểu luận hoặc đề án cuối học phần được chuẩn bị như thế nào (về mặt nội dung, phương pháp, kỹ năng)?
- Mức độ yêu cầu đối với bài tiểu luận hoặc đề án cuối học phần/khóa học có phù hợp không?
- Việc thực hiện bài tiểu luận hoặc đề án cuối học phần/khóa học có gặp phải tình trạng ùn tắc hay không? Nếu có, nguyên nhân là do đâu?
- Số lượng, tỉ lệ các đơn thư khiếu nại về kết quả kiểm tra đánh giá của người học là như thế nào?
- Mức độ hài lòng về các hình thức kiểm tra đánh giá được sử dụng trong chương trình đào tạo của các bên liên quan là như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng đối với tiêu chí này;
- Đánh giá các hình thức và quy trình kiểm tra đánh giá của trường?
- Các phương pháp và quy trình kiểm tra đánh giá của trường có đảm bảo tính nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng và phù hợp với hình thức đào tạo hay không? Có đảm bảo mặt bằng chất lượng giữa các hình thức đào tạo hay không?
- Các phương pháp và quy trình kiểm tra đánh giá của trường có đánh giá được mức độ tích lũy của người học về kiến thức chuyên môn, kỹ năng thực hành và năng lực phát hiện, giải quyết vấn đề không?
- Kể tên các đơn vị (khoa/bộ môn) hoặc chương trình đào tạo sử dụng các phương pháp và quy trình kiểm tra đánh giá còn chưa công bằng, chính xác hoặc chưa phù hợp với mục tiêu đào tạo;

- Trao đổi các kế hoạch/hoạt động về cải tiến các phương pháp và quy trình kiểm tra đánh giá;
- Xem xét các minh chứng về hệ thống kiểm tra có thể đánh giá được các khả năng thực hành và năng lực phát hiện, giải quyết vấn đề của người học;
- Phỏng vấn các chủ nhiệm khoa/bộ môn, giảng viên, các nhà giáo dục, giảng viên, người học và cựu sinh viên về hoạt động kiểm tra đánh giá của nhà trường có đáp ứng các yêu cầu của tiêu chí nêu ra không?

Tiêu chí 4.2. Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công bố rộng rãi tới người học.

Từ khóa: tiêu chí đánh giá, kết quả học tập, công bố rộng rãi.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về việc công bố rộng rãi các tiêu chí đánh giá kết quả học tập;
- Website của trường, sổ tay người học, các thông báo về tiêu chí đánh giá kết quả học tập;
- Các đề cương chi tiết môn học;
- Các tài liệu lưu hành nội bộ có liên quan đến các tiêu chí đánh giá kết quả học tập của người học;
- Khung chương trình và tập đề cương môn học đã công bố cho người học;
- Các minh chứng khác liên quan đến công bố rộng rãi các tiêu chí đánh giá kết quả học tập của người học . . . ;
- Ý kiến của giảng viên, người học, cựu người học và các bên liên quan về các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được sử dụng trong chương trình đào tạo;
- Các minh chứng khác có liên quan đến nội dung của tiêu chí này.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công bố rộng rãi tới người học như thế nào?
- Người học có được thông báo rõ ràng về các tiêu chí đánh giá kết quả học tập không? Họ sẽ trải qua các kỳ thi gì hay được đánh giá bằng các phương pháp nào, họ sẽ đạt được gì và các tiêu chí nào được áp dụng khi đánh giá họ?
- Khi nào người học được thông báo về các tiêu chí đánh giá kết quả học tập?
- Các tiêu chí đánh giá kết quả học tập được công bố rộng rãi tới người học thông qua các hình thức nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Nhà trường có các chính sách về công bố rộng rãi các tiêu chí kiểm tra đánh giá không?
- Kết quả học tập của người học được công bố như thế nào?
- Phỏng vấn các chủ nhiệm khoa/bộ môn, các nhà quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và người học tốt nghiệp về các tiêu chí đánh giá kết quả học tập của người học.

Tiêu chí 4.3. Các quy định và thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá được công bố công khai tới người học.

Từ khóa: quy định, thủ tục khiếu nại, kết quả đánh giá, công bố công khai.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học;
- Website của trường, sổ tay người học, các quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học;
- Các tài liệu lưu hành nội bộ có liên quan đến các quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học;

- Quy định chung của trường về quy trình và thời gian xử lý các khiếu nại kết quả đánh giá người học;
- Quy định về hoạt động của phòng/ban hoặc bộ phận thanh tra/đào tạo của trường;
- Văn bản báo cáo thường kỳ của của thanh tra/đào tạo của trường;
- Hồ sơ lưu các xử lý khiếu nại kết quả đánh giá người học;
- Có hộp thư tiếp nhận ý kiến, khiếu nại kết quả đánh giá người học công khai tại các đơn vị và nhà trường;
- Có những quy định hợp lý về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá để người học sử dụng khi cần;
- Các minh chứng khác liên quan đến các quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học . . . ;
- Ý kiến của giảng viên, người học, cựu người học và các bên liên quan đối với các quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học được công bố công khai tới người học như thế nào?
- Khi nào người học được thông báo các quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học?
- Các quy định về thủ tục khiếu nại kết quả đánh giá người học được công bố công khai tới người học thông qua các hình thức nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Nhà trường có các chính sách về công bố rộng rãi các tiêu chí kiểm tra đánh giá không?
- Kết quả học tập của người học được công bố như thế nào?
- Phỏng vấn các chủ nhiệm khoa/bộ môn, các nhà quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và người học tốt nghiệp về các tiêu chí đánh giá kết quả học tập của người học.

Tiêu chí 4.4. Độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá được định kỳ thẩm định.

Từ khóa: độ tin cậy, tính giá trị, phương pháp kiểm tra đánh giá, định kỳ thẩm định.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về việc đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá;
- Văn bản các seminar/hội thảo/hội nghị đánh giá mức độ tin cậy và tính giá trị của các bài thi hết môn trong trường;
- Báo cáo kết quả khảo sát nhà tuyển dụng về năng lực thực tế của người học khi thực tập tại cơ sở và đối chiếu so sánh với kết quả học tập tại trường;
- Khảo sát giảng viên về các loại hình kiểm tra đánh giá đang sử dụng tại từng bộ môn;
- Thống kê phân tích định lượng các kết quả thi để điều chỉnh các loại hình thi và độ khó của từng đề thi;
- Các tài liệu/minh chứng miêu tả các nguyên tắc, quy định và quy trình đánh giá chương trình đào tạo;
- Các tài liệu/minh chứng miêu tả các hệ thống quản lý chất lượng của nhà trường;
- Các tài liệu/minh chứng về các chương trình, nội dung/biên bản của các cuộc họp về đánh giá và cải tiến chương trình;

- Các cơ chế quản lý, nguồn lực (nhân sự, tài chính) dành cho đánh giá và cải tiến chương trình;
- Các khảo sát giảng viên và người học về chất lượng chương trình;
- Các minh chứng khác liên quan đến đánh giá và cải tiến chất lượng của các chương trình giáo dục trong trường.
- Chương trình đào tạo của nhà trường qua các năm;
- Kế hoạch chiến lược và các dự án của trường;
- Kế hoạch và nhiệm vụ hàng năm của trường;
- Kế hoạch của khoa/trường thành viên;
- Việc công bố chương trình học/chương trình đào tạo;
- Báo cáo kết quả khảo sát người học về tính xác thực của các đề thi: phản ánh sát năng lực của người học;
- Các minh chứng liên quan khác: các biên bản hội nghị đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá; các bản tổng kết, đánh giá triển khai và các tài liệu khác có liên quan.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá có được định kỳ đánh giá, điều chỉnh và rà soát không? Thời gian định kỳ là bao lâu?
- Việc đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá của nhà trường được thực hiện như thế nào?
- Việc đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá có nêu rõ kết quả đánh giá có được dùng để cải tiến chất lượng phương pháp kiểm tra đánh giá không? Có minh chứng nào không?
- Việc đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá của nhà trường được thực hiện như thế nào? Dựa trên cơ sở nào?
- Giảng viên, sinh viên, nhà tuyển dụng và các bên liên quan có được tham gia vào quá trình đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá hay không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Xem xét trường có định kỳ đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá không?
- Nhà trường có thành lập hội đồng xem xét việc đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá không?
- Các ý kiến của cán bộ quản lý và giảng viên về kết quả đánh giá độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá;
- Các kế hoạch định kỳ đánh giá và cải tiến phương pháp kiểm tra đánh giá có được áp dụng cho tất cả các chương trình của trường không?
- Có phương pháp kiểm tra đánh giá nào chưa được định kỳ đánh giá và cải tiến không?
- Phỏng vấn: Các lãnh đạo, cán bộ quản lý và giảng viên về độ tin cậy và tính giá trị của các phương pháp kiểm tra đánh giá đã và đang sử dụng tại đơn vị.

Tiêu chí 4.5. Kết quả học tập được công bố kịp thời, chính xác đến người học và lưu trữ đầy đủ đảm bảo tính pháp lý tin cậy.

Từ khóa: kết quả học tập, công bố, kịp thời, chính xác, lưu trữ, pháp lý.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các văn bản quy định về việc công bố, lưu trữ kết quả học tập của người học;

- Hồ sơ quản lý kết quả học tập của người học ở các đơn vị đào tạo trong vòng một/ hai năm gần đây;
- Kết quả học tập được lưu giữ trên máy tính một cách an toàn, rõ ràng và có thể tiếp cận được đối với các thành phần có trách nhiệm và có quyền tiếp cận;
- Hệ thống quản lý kết quả học tập của trường là chính xác và đáng tin cậy;
- Các hồ sơ ký nhận và lưu trữ văn bằng, chứng chỉ;
- Website của trường;
- Quy định về thời gian chấm thi và thông báo kết quả thi cho người học;
- Quy định về việc cấp xác nhận các kết quả thi/kết quả học tập cho người học;
- Quy định về thời gian thông báo kết quả tốt nghiệp cho người học;
- Quy định chung về tiếp nhận và giải quyết các thắc mắc của người học về kết quả thi, về điểm trung bình chung của năm học và xếp loại tốt nghiệp;
- Tỷ lệ thất lạc điểm của người học hàng năm;
- Tỷ lệ thất lạc văn bằng hàng năm;
- Tỷ lệ sai sót trong cấp phát văn bằng hàng năm;
- Kết quả học tập của người học được quản lý bằng hệ thống sổ sách song song với các phần mềm chuyên dụng;
- Các phần mềm chuyên dụng để quản lý kết quả học tập của người học được phân lớp hợp lý, an toàn và thuận tiện cho việc truy nhập;
- Các phần mềm quản lý có độ tương thích cao với các phần mềm khác, tiện lợi cho việc tổng hợp báo cáo;
- Mạng nội bộ tra cứu kết quả học tập của người học rõ ràng, đầy đủ, chính xác, thuận tiện và an toàn;
- Mạng quản lý kết quả học tập của người học được bảo vệ an toàn bằng hệ thống phân chia quyền hạn truy nhập với password riêng cho từng người có quyền hạn;
- Mạng có cài hệ thống chống virus cập nhật thường xuyên;
- Các tài liệu lưu hành nội bộ có liên quan đến kết quả học tập của người học;
- Các ý kiến của các giảng viên, người học và các đối tượng liên quan về các yêu cầu của tiêu chí này;
- Các minh chứng khác liên quan đến công bố và lưu trữ kết quả học tập của người học . . .

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Hệ thống lưu trữ của trường có đủ các khả năng lưu trữ tất cả các thông tin không?
- Kết quả học tập có được thông báo kịp thời, lưu trữ đầy đủ, chính xác và đảm bảo tính pháp lý tin cậy không?
- Kết quả học tập của người học được công bố như thế nào?
- Việc thực hiện có tuân thủ theo các quy định không? (hệ thống thông tin của nhà trường, ICT và sổ sách); hệ thống ghi chép và vào điểm (ICT và sổ sách);
- Có nhiều sai sót xảy ra không? Mức độ nghiêm trọng của các sai sót đó? Nhà trường giải quyết như thế nào?
- Nhà trường sử dụng các hình thức nào để thông báo kết quả học tập cho người học một cách kịp thời, chính xác và đảm bảo tính pháp lý tin cậy?
- Nhà trường có các quy định về thời gian trả bài, trả điểm, thông báo các đánh giá kết quả học tập cho người học như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;

- Nhà trường có các chính sách về kiểm tra đánh giá không?
- Hồ sơ về kết quả học tập của người học được cất giữ ở đâu (sổ sách, các file máy tính) và có an toàn không (địa điểm lưu trữ, các quy định về việc vào điểm, mật mã, an toàn cháy nổ, an toàn về dữ liệu, backup dữ liệu)?
- Nhà trường có các biện pháp phòng chống các tiêu cực trong việc sửa điểm, cấp bằng và lưu trữ hồ sơ điểm không? (con dấu của trường, chữ ký, các biện pháp về lưu giữ phôi bằng, in ấn...);
- Xem xét hệ thống quản lý kết quả học tập của trường. Xem xét mức độ kịp thời trong việc thông báo điểm cho người học, về mức độ đầy đủ, an toàn của các hồ sơ, về việc cấp bằng/chứng chỉ;
- Kết quả học tập có được công bố cho người học qua mạng không?
- Xác định quy trình quản lý kết quả học tập của người học và cấp bằng/chứng chỉ nhằm tránh các sai sót có thể xảy ra. Việc tránh các sai sót được tiến hành như thế nào;
- Xem xét các trường hợp kiện cáo hay phản ánh về việc sai sót, mức độ an toàn của việc lưu trữ hồ sơ;
- Xác định các trường hợp sai sót về an toàn dữ liệu hoặc trong việc cấp bằng;
- Trao đổi các kế hoạch/hoạt động về cải tiến hệ thống vào điểm, lưu trữ và cấp bằng;
- Phỏng vấn các chủ nhiệm khoa/bộ môn, các nhà quản lý, giảng viên, nhân viên, người học và người học tốt nghiệp. Đặc biệt lưu ý các ý kiến của các giảng viên và người học về nhà trường đã đáp ứng yêu cầu của tiêu chí như thế nào.

Tiêu chuẩn 5: Đội ngũ cán bộ, giảng viên và nhân viên.

Tiêu chí 5.1. Cơ cấu đội ngũ cán bộ, giảng viên và nhân viên đáp ứng các yêu cầu về số lượng, trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của chương trình đào tạo.

Từ khóa: cơ cấu đội ngũ, đáp ứng, số lượng, trình độ chuyên môn, nghiệp vụ.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Danh sách, trích ngang giảng viên tham gia giảng dạy chương trình, cán bộ nhân viên thực hiện chương trình; cơ cấu giảng viên cơ hữu và thỉnh giảng;
- Thống kê về khối lượng giờ quy đổi trung bình của các giảng viên thực hiện chương trình;
- Cơ sở dữ liệu về trình độ chuyên môn, nghiệp vụ, ngoại ngữ, tin học và các thành tích khoa học của cán bộ, giảng viên và nhân viên thực hiện chương trình;
- Các báo cáo tổng kết hàng năm của đơn vị thực hiện chương trình;
- Kế hoạch đào tạo của chương trình cho toàn khóa và/hoặc từng năm;
- Các phản hồi từ giảng viên, người học, cựu người học về cán bộ, giảng viên và nhân viên thực hiện chương trình về cơ cấu đội ngũ, trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của cán bộ, giảng viên và nhân viên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Yêu cầu của đơn vị về điều kiện cán bộ, giảng viên và nhân viên tham gia thực hiện chương trình như thế nào?
- Trình độ chuyên môn của giảng viên thực hiện chương trình có đáp ứng yêu cầu không?
- Cơ cấu giảng viên thực hiện chương trình có đảm bảo phân bổ hợp lý để giảng dạy các môn học thuộc chương trình không?
- Các môn học trong chương trình có đủ số lượng giảng viên tham gia giảng dạy không? Số lượng giảng viên thực hiện chương trình qua các năm có ổn định không?
- Đơn vị thực hiện chương trình có phải mời nhiều giảng viên thỉnh giảng không?

- Đơn vị thực hiện chương trình có lấy ý kiến phản hồi của người học và các đối tượng liên quan về hoạt động giảng dạy của giảng viên không? Các ý kiến phản hồi về giảng viên như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Tìm hiểu cơ sở dữ liệu, số liệu thống kê về cán bộ, giảng viên và nhân viên thực hiện chương trình đào tạo;
- Xem xét lịch giảng dạy của giảng viên;
- Xem xét các thông tin phản hồi của người học, giảng viên;
- Phỏng vấn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, nhân viên, người học.

Tiêu chí 5.2. Đội ngũ cán bộ, giảng viên và nhân viên được định kỳ bồi dưỡng về chuyên môn, nghiệp vụ.

Từ khóa: đội ngũ, định kỳ, bồi dưỡng, chuyên môn, nghiệp vụ.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các kế hoạch bồi dưỡng, triển khai các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho cán bộ giảng viên và nhân viên thực hiện chương trình;
- Các chính sách của nhà trường về phát triển năng lực chuyên môn của đội ngũ thực hiện chương trình;
- Danh sách cán bộ giảng viên và nhân viên tham các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ trong và ngoài nước;
- Các kết quả đạt được sau các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ như văn bằng, chứng chỉ, chứng nhận ...;
- Các báo cáo tổng kết hàng năm của đơn vị thực hiện chương trình;
- Các thông tin phản hồi từ các đối tượng liên quan qua các điều tra, khảo sát trước và sau khi cán bộ, giảng viên và nhân viên được bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Cán bộ, giảng viên và nhân viên thực hiện chương trình có được bồi dưỡng định kỳ về chuyên môn, nghiệp vụ không?
- Các chính sách, biện pháp nhà trường đã triển khai nhằm khuyến khích đội ngũ cán bộ quản lý và giảng viên tham gia các hoạt động chuyên môn, nghiệp vụ trong và ngoài nước như thế nào?
- Các kết quả triển khai chính sách, biện pháp của nhà trường khuyến khích đội ngũ cán bộ quản lý và giảng viên tham gia các hoạt động định kỳ về chuyên môn, nghiệp vụ trong và ngoài nước như thế nào?
- Nhà trường tổ chức các khóa bồi dưỡng này hay gửi cán bộ giảng viên bồi dưỡng bên ngoài nhà trường?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Xem xét các bản kế hoạch và báo cáo tổng kết các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho cán bộ giảng viên;
- Phỏng vấn cán bộ các phòng ban, lãnh đạo đơn vị, giảng viên, nhân viên về việc định kỳ bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho các cán bộ, giảng viên.

Tiêu chí 5.3. Việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên dựa trên các tiêu chuẩn về năng lực giảng dạy, nghiên cứu và các thành tích khác.

Từ khóa: tuyển chọn, nâng bậc, năng lực giảng dạy, nghiên cứu, các thành tích khác.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các bản kế hoạch, quy định, chính sách của nhà trường về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên;
- Các thông báo của nhà trường về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên;
- Các biên bản về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên;
- Báo cáo tổng kết năm học của nhà trường;
- Hồ sơ của giảng viên, các kết quả giảng dạy, nghiên cứu và các thành tích khác của giảng viên;
- Văn bản, quyết định về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên;
- Các đơn từ khiếu nại về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên;
- Các ý kiến của giảng viên, cán bộ quản lý về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Quy định của nhà trường về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên như thế nào?
- Việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên có dựa trên các tiêu chuẩn được công bố trước hay không? Các tiêu chuẩn đó như thế nào?
- Các cán bộ, giảng viên có được thông báo các tiêu chuẩn về việc tuyển chọn và nâng bậc trước mỗi năm học hay không?
- Cơ chế khen thưởng được đề ra để hỗ trợ chất lượng dạy và học như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Đối chiếu sự phù hợp của các trường hợp giảng viên được tuyển chọn và nâng bậc với các quy định, tiêu chuẩn của nhà trường;
- So sánh và đối chiếu giữa các trường hợp giảng viên được nâng bậc và không được nâng bậc, được tuyển chọn và không được tuyển chọn;
- Phỏng vấn cán bộ các phòng ban, lãnh đạo đơn vị, giảng viên, nhân viên về việc tuyển chọn và nâng bậc cho giảng viên;
- Xem xét thông tin phản hồi của giảng viên và cán bộ quản lý.

Tiêu chí 5.4. Việc sắp xếp, bố trí nhân lực vào các vị trí phải phù hợp với năng lực quản lý, trình độ chuyên môn và công việc đảm nhận.

Từ khóa: bố trí nhân lực, phù hợp, năng lực quản lý, trình độ chuyên môn, công việc đảm nhận.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các quy định, quy trình bố trí nhân lực và bổ nhiệm cán bộ, giảng viên của nhà trường;
- Bảng thống kê các thông tin về vị trí công tác, năng lực quản lý, trình độ chuyên môn, công việc đảm nhận của các cán bộ, giảng viên;
- Các tiêu chí sắp xếp, bố trí nhân lực;
- Các thông tin phản hồi về việc sắp xếp, bố trí cán bộ;
- Các báo cáo về tình hình nhân sự hàng năm của nhà trường;
- Các ý kiến phản hồi, thăm dò ý kiến các đối tượng liên quan đối với các vị trí quản lý.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Quy trình thực hiện sắp xếp, bố trí nhân lực của nhà trường như thế nào?
- Các tiêu chí sắp xếp, bố trí nhân lực phù hợp giữa năng lực quản lý, trình độ chuyên môn và công việc đảm nhận ra sao?
- Các ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên về việc sắp xếp, bố trí nhân lực như thế

nào?

- Nhà trường đánh giá ra sao về chính sách nhân sự của mình?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng đối với tiêu chí này;
- Phỏng vấn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo nhà trường, giảng viên, nhân viên;
- Xem xét thông tin phản hồi của giảng viên và cán bộ quản lý.

Tiêu chí 5.5. Có quy trình đánh giá cán bộ phù hợp trên tinh thần hướng đến sự cải thiện về mọi mặt của cán bộ, giảng viên.

Từ khóa: quy trình đánh giá, cải thiện mọi mặt.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các biên bản cuộc họp bình xét thi đua, đánh giá cán bộ viên chức, giảng viên;
- Các quy định về quy trình đánh giá cán bộ, giảng viên một cách công bằng và khách quan trên tinh thần hướng đến sự cải thiện;
- Các quy định về quyền dân chủ trong trường đại học;
- Các biên bản hội nghị cán bộ viên chức hàng năm;
- Các biên bản họp Đảng ủy;
- Biên bản họp Công đoàn;
- Các đơn từ tố cáo, khiếu nại;
- Báo cáo của thanh tra giải quyết các đơn từ tố cáo, khiếu nại;
- Các minh chứng khác liên quan đến đảm bảo quyền dân chủ trong nhà trường.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Khoa/đơn vị có hệ thống đánh giá cán bộ, giảng viên hay không?
- Khoa/đơn vị có thực hiện hướng dẫn và đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên hay không?
- Việc đánh giá cán bộ, giảng viên của nhà trường dựa trên các tiêu chí nào?
- Sự cải thiện về mọi mặt của cán bộ, giảng viên sau mỗi lần đánh giá là như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo nhà trường, giảng viên, nhân viên;
- Xem xét thông tin phản hồi của giảng viên và cán bộ quản lý.

Tiêu chuẩn 6: Người học

Tiêu chí 6.1. Có chính sách hợp lý thu hút người học tham gia vào quá trình đào tạo.

Từ khóa: chính sách, thu hút, tham gia.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Các quy định của nhà trường về các chương trình đào tạo và các hình thức đào tạo;
- Các văn bản về chế độ ưu đãi, khen thưởng, cơ hội học tập, chính sách ưu tiên cho người học;
- Sổ tay sinh viên;
- Các văn bản kế hoạch chiến lược quảng bá về ngành, chuyên ngành đào tạo; biên bản làm việc với các sở đào tạo địa phương về việc quảng bá cho ngành, chuyên ngành đào tạo; bản tổng kết chiến dịch quảng bá; thông báo điểm trúng tuyển vào chương trình đào tạo, ...;
- Các văn bản về việc triển khai các hoạt động quảng bá về ngành, chuyên ngành đào tạo;
- Website của đơn vị (phần liên quan đến nội dung tiêu chí);

- Các hợp đồng, biên bản, chương trình làm việc với các trường mà người học theo học trước đây;
- Lấy ý kiến phản hồi của người học và các bên liên quan về chính sách thu hút người học;
- Các minh chứng khác có liên quan đến nội dung của tiêu chí này.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị có chính sách như thế nào để thu hút người học tham gia vào quá trình đào tạo?
- Những yếu tố nào của chương trình đào tạo thu hút được người học tham gia vào quá trình đào tạo?
- Đơn vị có các chiến lược và biện pháp quảng bá gì về ngành, chuyên ngành đào tạo để thu hút người giỏi vào học?
- Đơn vị dùng những phương tiện gì để quảng bá cho ngành, chuyên ngành đào tạo?
- Hiệu quả của các biện pháp quảng bá đó như thế nào?
- Đơn vị thực hiện chương trình có lấy ý kiến phản hồi của người học và các đối tượng liên quan về các chính sách thu hút người học không? Các ý kiến phản hồi như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Tìm hiểu về các quy định khen thưởng, học bổng, tài trợ, sinh hoạt ngoại khóa... trong chương trình đào tạo của đơn vị;
- Xem xét các thông tin phản hồi của người học, giảng viên;
- Phỏng vấn cán bộ phòng tổ chức cán bộ, phòng đào tạo, lãnh đạo đơn vị thực hiện chương trình, giảng viên, nhân viên, người học.

Tiêu chí 6.2. Người học được cung cấp đầy đủ các thông tin về nội dung chương trình đào tạo, chuẩn đầu ra và các hình thức kiểm tra đánh giá trong quá trình học tập.

Từ khóa: cung cấp đầy đủ, nội dung, chuẩn đầu ra, kiểm tra đánh giá.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy định của nhà trường về việc cung cấp các văn bản hướng dẫn cho người học về chương trình đào tạo và các quy định liên quan;
- Lịch công tác hàng năm của trường;
- Văn bản về mục tiêu đào tạo được công bố đầu khoá học;
- Văn bản về chương trình đào tạo công bố đầu khoá học;
- Văn bản hướng dẫn thực hiện quy chế đào tạo của Bộ Giáo dục và Đào tạo;
- Các hình thức tuyên truyền phổ biến quy chế đào tạo và hướng dẫn thực hiện;
- Văn bản nêu các chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo;
- Văn bản quy định về việc kiểm tra đánh giá kết quả học tập;
- Các kết quả khảo sát hoặc phỏng vấn người học, cán bộ đào tạo, cán bộ quản lý, giảng viên về các vấn đề trên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Nhà trường có thực hiện các biện pháp nhằm cung cấp thông tin về chương trình học và quy chế đào tạo đến người học hay không?
- Các hình thức phổ biến hoặc cung cấp các thông tin trên đến người học được trường thực hiện như thế nào?
- Có các kết quả đánh giá hoặc nhận xét của người học về các tài liệu hướng dẫn và các hình thức phổ biến hướng dẫn cho người học không? Kết quả đánh giá như thế nào?
- Đánh giá của giảng viên/cán bộ quản lý về công tác hướng dẫn cho người học về các vấn đề trên như thế nào?

- Người học có được cung cấp đầy đủ thông tin để hiểu rõ về chương trình đào tạo, các quy định trong Quy chế đào tạo của Bộ giáo dục và Đào tạo, nội dung, mục tiêu của khóa học và những tiêu chuẩn để tốt nghiệp?

- Người học có được cung cấp các quy định về hình thức thi/kiểm tra của từng môn học không? Cách tính điểm về kết quả học tập? Điều kiện để được thi tốt nghiệp?

- Website của trường và các bảng tin có cung cấp các thông tin về chương trình đào tạo chung? Chương trình chi tiết của các môn học? Các quy định liên quan khác không? Các thông tin có được cập nhật không?

- Trường có Sổ tay sinh viên không?

- Trường có tờ giới thiệu về trường không? Trên đó có các thông tin liên quan đến yêu cầu của tiêu chí này không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;

- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là việc nhà trường có thực sự cung cấp đầy đủ các thông tin nêu trên đến người học không? Và có các hoạt động hỗ trợ/giải thích kịp thời cho người học về các thông tin trên;

- Khi xem xét các tài liệu và hồ sơ minh chứng lưu trữ tại trường, cần lưu ý các vấn đề sau:

- Các thông tin trong các văn bản/tài liệu do nhà trường cung cấp đủ độ tin cậy (ngày tháng ban hành? không có sự khác nhau hoặc sai lệch giữa các văn bản về các con số thống kê);

- Chương trình đào tạo có ghi rõ mục tiêu đào tạo không? Có các quy định chung về kiểm tra/thi không?

- Chương trình chi tiết từng môn học có các quy định riêng của môn học về kiểm tra/thi và các yêu cầu đối với người học không? Có danh mục tham khảo không?

- Xem xét các số liệu thống kê về số người học vi phạm quy chế đào tạo (nghỉ học quá quy định, phạm quy thi/kiểm tra);

- Xem xét các báo cáo, các kết quả đánh giá của nhà trường, của các khoa và các đoàn thể (đặc biệt hội sinh viên, đoàn thanh niên) về công tác hướng dẫn cho người học về chương trình đào tạo và các quy định liên quan.

Tiêu chí 6.3. Người học được cung cấp đầy đủ các dịch vụ tư vấn, hỗ trợ trong quá trình học tập.

Từ khóa: cung cấp đầy đủ, dịch vụ tư vấn, hỗ trợ.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Quy chế đào tạo của đơn vị;

- Sổ tay người học;

- Quy định về cố vấn học tập, tư vấn, hỗ trợ người học trong chương trình;

- Các văn bản, quyết định thành lập và nhiệm vụ của trung tâm tư vấn người học;

- Lịch tư vấn cho người học của lãnh đạo khoa, của giảng viên và cán bộ quản lý chương trình đào tạo;

- Ý kiến phản hồi của các bên liên quan (giảng viên, người học) về công tác tư vấn, hỗ trợ của chương trình và của đơn vị cho người học trong quá trình học tập của họ.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Chương trình có hình thức gì để hỗ trợ, tư vấn người học trong suốt quá trình đào tạo?

- Các hình thức tư vấn, hỗ trợ này có hiệu quả và có đáp ứng kịp thời nhu cầu của người học không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phỏng vấn đại diện giảng viên, cán bộ quản lý đào tạo về việc triển khai các hoạt động hỗ trợ, tư vấn người học; phỏng vấn đại diện người học, tìm hiểu đánh giá của họ về hiệu quả và tính kịp thời của các hoạt động và hình thức tư vấn, hỗ trợ đó.

Tiêu chí 6.4. Người học được đảm bảo đầy đủ các chế độ, chính sách xã hội.

Từ khóa: đảm bảo đầy đủ, chế độ chính sách xã hội.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản về chế độ, chính sách xã hội liên quan đến người học phổ biến đầu khoá học;
- Phương thức phổ biến hoặc cập nhật các chế độ, chính sách xã hội cho người học;
- Danh sách người học hưởng chế độ chính sách xã hội được công bố công khai;
- Văn bản về chủ trương, quy định của nhà trường để triển khai thực hiện các chính sách xã hội của các cấp;
- Nhân sự chịu trách nhiệm triển khai thực hiện chế độ, chính sách xã hội;
- Kế hoạch và báo cáo thực hiện quy định chăm sóc sức khỏe cho người học;
- Văn bản quy định thực hiện các biện pháp an ninh trong trường học;
- Văn bản/báo cáo về trách nhiệm của đội ngũ bảo vệ trong trường;
- Các kết quả khảo sát hoặc các ý kiến đánh giá của người học về các hoạt động/công tác trên;
- Báo cáo sơ kết/tổng kết về các hoạt động thực hiện chính sách xã hội và các khuyến nghị cải tiến các hoạt động này;
- Các thống kê theo các mức độ khen thưởng về công tác thực hiện chính sách xã hội cho người học;
- Văn bản nội quy, quy chế về an toàn trong phòng thí nghiệm/xưởng thực hành/ ... và trong ký túc xá;
- Số vụ việc mất trật tự, không an toàn trong trường hàng năm;
- Phiếu khảo sát ý kiến, báo cáo tổng hợp ý kiến hoặc các đánh giá của người học về các hoạt động trên;
- Kế hoạch công tác người học theo năm học;
- Quy định về an ninh, an toàn xã hội trong trường;
- Các minh chứng liên quan khác.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các nguồn thông tin liên quan đến tiêu chí này có thể được lưu trữ trong phòng công tác chính trị, học sinh-sinh viên, văn phòng của các đoàn thể (Đoàn thanh niên, Hội sinh viên...), phòng y tế của trường (nếu có), các phòng/bộ phận hỗ trợ người học như ký túc xá, các câu lạc bộ;
- Nhà trường có các dịch vụ liên quan gì để phục vụ/hỗ trợ người học?
- Có dịch vụ chăm sóc sức khỏe không? Miễn phí hay mất tiền?
- Người học được khám sức khỏe định kỳ không?
- Nhà trường có phòng y tế không? Có bác sỹ và y tá trong trường không? Số lượng là bao nhiêu?
- Các phong trào và các hoạt động xã hội trong trường có được tổ chức cho người học hàng năm không? Bao lâu một lần?
- Ký túc xá có đáp ứng nhu cầu nội trú của người học không? Đáp ứng bao nhiêu phần trăm?
- Cơ sở vật chất và các dịch vụ hỗ trợ trong ký túc xá có đáp ứng nhu cầu của người

học không?

- Mức độ các dịch vụ đáp ứng nhu cầu của học viên như thế nào?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là các điều kiện của các cơ sở vật chất, các quy định và việc triển khai thực hiện các chính sách xã hội có đảm bảo các chế độ, chính sách xã hội, và các nhu cầu liên quan đến sức khỏe, sinh hoạt vật chất và tinh thần, an ninh an toàn của người học;

- Phân tích đánh giá các thông tin liên quan trong hồ sơ minh chứng do nhà trường cung cấp để có các thông tin trả lời các câu hỏi được nêu ở phần trên;

- Tham quan các câu lạc bộ của trường (nếu có), sân thể thao, phòng y tế và ký túc xá của trường;

- Phòng văn lãnh đạo và chuyên viên phòng công tác chính trị học sinh-sinh viên; ban quản lý ký túc xá, cán bộ phòng y tế, đại diện người học và cựu sinh viên.

Tiêu chí 6.5. Người học được cung cấp môi trường học tập và sinh hoạt an toàn, lành mạnh.

Từ khóa: cung cấp, môi trường học tập, sinh hoạt an toàn.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Câu lạc bộ hoạt động văn hoá nghệ thuật của trường dành cho người học;
- Sân vận động thể dục thể thao, cơ sở hoạt động văn hoá nghệ thuật trong khuôn viên của trường cho người học;

- Chính quyền phối hợp với Đoàn thanh niên, Hội sinh viên có hoạt động hỗ trợ tìm kiếm nơi ở cho người học (nếu ký túc xá không đáp ứng đủ nhu cầu ở nội trú);

- Nhà trường có dịch vụ cho người học mượn hoặc thuê mượn các dụng cụ sinh hoạt với chi phí phù hợp điều kiện kinh tế của người học;

- Các hoạt động hỗ trợ tổ chức nhà ăn, căng-tin, tín dụng ... cho người học;
- Báo cáo về hoạt động văn nghệ, thể dục thể thao;
- Các chương trình văn nghệ, thể dục thể thao được triển khai ở các cấp hàng năm;
- Số lượng các cuộc thi văn nghệ;
- Số lượng các cuộc thi đấu thể dục thể thao;
- Các thống kê theo các mức độ khen thưởng về phong trào văn nghệ, thể dục thể thao;

- Các hoạt động ngoại khoá cho người học hàng năm;
- Tỷ lệ hoạt động ngoại khoá cho người học hàng năm;
- Định kỳ khảo sát ý kiến người học về các hoạt động hỗ trợ để cải tiến đáp ứng nhu cầu của người học;

- Phòng văn cán bộ Đoàn và người học, phòng văn cán bộ Phòng/Ban công tác HSSV;

- Các minh chứng liên quan khác.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Nhà trường đã có những quy định và biện pháp gì để hỗ trợ sinh viên trong học tập và sinh hoạt?

- Các dịch vụ hỗ trợ việc học tập và sinh hoạt của sinh viên (chăm sóc sức khỏe, hoạt động xã hội, ký túc xá, sân thể thao, khu tự học, ...) được tổ chức như thế nào?

- Người học có được miễn phí khi tham gia hoạt động văn hoá nghệ thuật tại câu lạc bộ của trường không?

- Người học có được miễn phí khi chơi thể dục thể thao tại sân/khu thể thao của

trường không?

- Tỷ lệ hoạt động ngoại khoá cho người học hàng năm?
- Nhà trường có định kỳ tổ chức khảo sát ý kiến người học về các hoạt động hỗ trợ học tập và sinh hoạt để cải tiến đáp ứng nhu cầu của người học không?
- Kết quả khảo sát có được công bố không?
- Các báo cáo về kết quả khảo sát có đưa ra các khuyến nghị gì không?
- Các khuyến nghị của người học và của báo cáo đánh giá các hoạt động trên có được nhà trường xem xét và thực hiện không?
- Tình hình trật tự an ninh trong trường, trong ký túc xá có những vấn đề gì đặc biệt cần lưu ý không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là xem xét các hoạt động dịch vụ mà trường đã tổ chức để hỗ trợ việc học tập và sinh hoạt của người học có tác động tích cực không? Có đáp ứng nhu cầu của người học không? Nếu không, vì sao không đáp ứng?
- Hàng năm có đánh giá và cải tiến các hoạt động trên không? Nếu có đánh giá, ai tham gia đánh giá (người tổ chức, người học, các đoàn thể, ...)?
- Các kết quả đánh giá và các khuyến nghị từ các đánh giá được nhà trường xử lý thế nào?
- Tham quan khảo sát: Ký túc xá, nhà ăn, sân vận động, các câu lạc bộ, thư viện, các khu hoạt động văn hoá nghệ thuật của trường (nếu có);
- Phỏng vấn đại diện người học các khoá khác nhau, đại diện lãnh đạo là người học trong các tổ chức đoàn thể, cán bộ Đoàn trường, nhân viên quản lý ký túc xá, nhân viên làm việc tại các căngtin và nhà ăn v.v...

Tiêu chí 6.6. Các chương trình hỗ trợ người học có hiệu quả trong việc giáo dục tư tưởng, đạo đức và hình thành nhân cách.

Từ khóa: chương trình hỗ trợ, hiệu quả, giáo dục tư tưởng, hình thành nhân cách, lối sống lành mạnh.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản quy định của trường về chức trách và nhân sự, về trách nhiệm tổ chức các hoạt động tuyên truyền giáo dục đạo đức, lối sống lành mạnh cho người học;
- Văn bản các kế hoạch và các hoạt động đã triển khai việc học tập chính trị, học tập các chủ trương chính sách của Đảng và Nhà nước và các quy định của trường cho người học;
- Các báo cáo tổng kết đánh giá các hoạt động tuyên truyền, giáo dục hàng năm;
- Các giải thưởng, khen thưởng các cấp về các hoạt động trên;
- Các biện pháp của trường để ngăn ngừa người học vi phạm pháp luật và vi phạm các quy định chung;
- Ý kiến của người học và các đối tượng liên quan về các chương trình hỗ trợ người học có hiệu quả trong việc giáo dục tư tưởng, đạo đức và hình thành nhân cách cũng như lối sống lành mạnh, trong sáng;
- Các minh chứng liên quan khác.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Các hoạt động tuyên truyền và học tập chủ trương chính sách của Đảng và Nhà nước, các quy định chung được trường tổ chức như thế nào? Có quy định cho phòng/ban hoặc đoàn thể nào chịu trách nhiệm lập kế hoạch và tổ chức triển khai các hoạt động đó không?
- Nhà trường có các tài liệu tuyên truyền hướng dẫn sinh viên về các hành vi đạo đức và các giá trị mong đợi không? Các tài liệu đó để ở đâu? Có được sử dụng miễn phí không?

- Trường có đánh giá về số lượng và mức độ người học hưởng ứng và tham gia các hoạt động không? Bộ phận nào tổ chức khảo sát đánh giá?
- Người học có được tham gia góp ý và đánh giá không?
- Kết quả đánh giá như thế nào? Có được công bố không?
- Nhà trường có các biện pháp cải tiến các hoạt động sau đánh giá không? Những cải tiến đó có được người học hưởng ứng không?
- Hãy liệt kê các hoạt động chính có tác động tích cực?
- Các hoạt động nào không được người học hưởng ứng hoặc tham gia ít? Nếu có, nhà trường có tìm hiểu nguyên nhân và có các điều chỉnh, cải tiến các hoạt động đó không? (bình luận cụ thể)
- Người học có vi phạm quy định về luật pháp (luật giao thông, luật hôn nhân, luật bản quyền, luật sở hữu tài sản ...) không? Tỷ lệ hàng năm là bao nhiêu? Tăng lên hay giảm đi và nguyên nhân của sự tăng giảm?
- Trường có thống kê tỷ lệ tham gia các phong trào tìm hiểu về pháp luật, tìm hiểu đường lối chủ trương chính sách của Đảng và Nhà nước không? Tỷ lệ hàng năm thế nào?
- Có các vụ việc về vi phạm quy chế học tập thi cử, bị kỷ luật về đạo đức, lối sống hoặc bị khiển trách/kỷ luật về tinh thần trách nhiệm học tập không? Tỷ lệ cụ thể hàng năm như thế nào? Nguyên nhân của sự tăng giảm các tỷ lệ vi phạm? Các biện pháp ngăn ngừa và giáo dục đã được thực hiện sau đó là gì?
- Số lượng sinh viên được khen thưởng về tinh thần trách nhiệm trong học tập, trong công tác và trong các hoạt động của các phong trào là bao nhiêu? Có giấy khen hoặc các giải thưởng của các cấp không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là các hoạt động giáo dục, tuyên truyền có tác động tích cực tới nhận thức và hành động của người học;
- So sánh hiệu quả hoạt động này qua thời gian để kiểm tra việc đánh giá và cải tiến các hoạt động này của nhà trường;
- Phỏng vấn đại diện người học các khoá, đại diện Đoàn thanh niên, Hội sinh viên, lãnh đạo và chuyên viên phòng công tác chính trị học sinh-sinh viên và thư viện, đại diện giảng viên, lãnh đạo nhà trường phụ trách công tác quản trị và phụ trách các đoàn thể.

Tiêu chuẩn 7: Trang thiết bị, cơ sở vật chất.

Tiêu chí 7.1. Có đầy đủ trang thiết bị phục vụ cho việc thực hiện các chương trình đào tạo.

Từ khóa: đầy đủ, trang thiết bị, thực hiện, chương trình đào tạo.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Danh mục các trang thiết bị phục vụ dạy và học theo từng ngành đào tạo;
- Báo cáo kiểm kê tài sản hàng năm, đánh giá chất lượng các trang thiết bị của nhà trường;
- Sổ theo dõi tần suất khai thác các trang thiết bị phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học;
- Các kết quả khảo sát mức độ hài lòng của người sử dụng (cán bộ, giảng viên, học viên) về các trang thiết bị phục vụ nhu cầu giảng dạy/học tập và nghiên cứu khoa học của họ;
- Danh mục và văn bản các thỏa thuận hợp tác hoặc hợp đồng sử dụng để sử dụng chung các trang thiết bị dạy và học với các đối tác của trường;
- Các văn bản quy định và hướng dẫn việc sử dụng các trang thiết bị trong trường;
- Các văn bản quy định việc định kỳ bảo dưỡng và sửa chữa các trang thiết bị;

- Văn bản quy định quy trình và nguồn kinh phí để trang bị thêm các trang thiết bị phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường;
- Các minh chứng liên quan khác.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Nhà trường có hệ thống sổ sách hoặc phần mềm theo dõi và quản lý số lượng các trang thiết bị phục vụ việc dạy/học và nghiên cứu khoa học của nhà trường không?
- Nhà trường có quy định về việc khấu hao tài sản và trang thiết bị thêm để phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học không?
- Phòng/bộ phận nào trong trường chịu trách nhiệm quản lý tổng thể các trang thiết bị của trường?
- Ai là người có thẩm quyền yêu cầu thay thế các thiết bị, máy móc khi bị hỏng?
- Khi máy móc thiết bị bị hỏng, các đề nghị sửa chữa của giảng viên và người học có được đáp ứng kịp thời không?
- Có quy trình quy định về việc sửa chữa hoặc hỗ trợ kỹ thuật kịp thời không?
- Phòng/bộ phận nào chịu trách nhiệm xây dựng các kế hoạch thay thế hoặc mua mới các thiết bị cho các phòng học, phòng thực hành, các phòng thí nghiệm?
- Cơ sở để xây dựng các kế hoạch đó là gì?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này các trang thiết bị đáp ứng các hoạt động đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường, vì vậy cần đối chiếu bảng thống kê các trang thiết bị (tính năng, công dụng) với các yêu cầu của chương trình đào tạo;
- Tham quan các phòng thí nghiệm, thực hành, giảng đường lớn có trang thiết bị;
- Sử dụng các câu hỏi trên để phỏng vấn các đối tượng: lãnh đạo trường phụ trách cơ sở vật chất, giảng viên, kỹ thuật viên và người học các khoa, các khóa.

Tiêu chí 7.2. Có thư viện với đầy đủ sách, giáo trình, tài liệu tham khảo đáp ứng nhu cầu của người học, giảng viên và cán bộ.

Từ khóa: thư viện điện tử, đầy đủ, sách, giáo trình, tài liệu tham khảo, đáp ứng nhu cầu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Văn bản quy định về việc sử dụng và thời gian phục vụ của thư viện;
- Tài liệu hướng dẫn sử dụng thư viện điện tử và tra cứu các tài liệu điện tử;
- Sách, các tạp chí và tài liệu tham khảo được quản lý bằng phần mềm quản lý thư viện;
- Danh mục các loại sách, tạp chí và tài liệu tham khảo phục vụ các chuyên ngành đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường;
- Thống kê số lượng và tỷ lệ trên giảng viên, người học của các loại tài liệu tham khảo và sách báo theo từng chuyên ngành đào tạo;
- Văn bản cam kết với các trường đại học trong khu vực cho phép khai thác hệ thống thư viện điện tử của các trường đại học trong khu vực/trên thế giới;
- Thống kê số lượng các tạp chí khoa học trên thế giới mà trường được cung cấp hàng năm hoặc được khai thác trực tuyến;
- Thống kê hàng năm về lượng độc giả của thư viện (là giảng viên, cán bộ, người học, chuyên ngành đào tạo nào?);
- Thống kê số lượng sách, tạp chí, báo ... được mượn, sử dụng hàng năm theo từng chuyên ngành đào tạo;
- Số lượng sách, tài liệu được cập nhật hàng năm;
- Ý kiến của cán bộ, giảng viên, cán bộ thư viện, người học về thư viện điện tử, thư

viện, giáo trình, tài liệu tham khảo;

- Các minh chứng liên quan khác.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Thư viện có hệ thống tự động thống kê số lượt đọc giả truy cập và sử dụng các tài liệu điện tử của thư viện không?

- Thư viện có quản lý tự động việc mượn và trả sách, tài liệu của thư viện không? Phần mềm thư viện có chức năng thống kê số lượng sách, tài liệu mà người học và cán bộ giảng viên mượn hàng năm hay không? Loại sách nào hay được mượn nhất?

- Thư viện có hệ thống cho độc giả đăng ký chờ đợi để mượn sách không?

- Thư viện có văn bản quy định số lượng đầu sách được mượn cho từng đối tượng người học, cán bộ, giảng viên/nghiên cứu viên không? Thời gian được mượn bao lâu?

- Nhà trường có quy trình và quy định về việc cập nhật và tăng số lượng đầu sách và mua thêm các sách, tài liệu mới không?

- Nhà trường có chiến lược để liên kết/hợp tác quốc tế để khai thác các tài liệu điện tử của các thư viện của các đối tác nước ngoài không?

- Thư viện có các đợt khảo sát thu thập ý kiến của độc giả về nhu cầu sách báo tài liệu của họ và chất lượng phục vụ của thư viện không? Nếu có, có những cải tiến gì sau các đợt khảo sát đánh giá hàng năm?

- Nhà trường đã có những nỗ lực gì để nâng cao năng lực phục vụ của thư viện?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;

- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là mức độ đáp ứng nhu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học của thư viện;

- Xác định các thông tin do nhà trường cung cấp trong báo cáo tự đánh giá có trả lời được các câu hỏi gợi ý trên không? Nếu không, thì xác định thông qua các câu hỏi phỏng vấn các đối tượng trong trường;

- Tham quan khảo sát: thư viện và các phòng tư liệu của trường, kiểm tra hệ thống nối mạng quản lý kho sách và tài liệu trong thư viện, kiểm tra hệ thống tài liệu điện tử của trường và việc nối mạng với các đối tác nước ngoài (nếu đã có quan hệ);

- Phỏng vấn đại diện lãnh đạo trường phụ trách cơ sở vật chất, lãnh đạo và nhân viên thư viện, đại diện độc giả của thư viện là các cán bộ, giảng viên và người học.

Tiêu chí 7.3. Có đủ số phòng học, giảng đường, phòng thực hành, thí nghiệm và phòng làm việc đáp ứng yêu cầu của chương trình đào tạo.

Từ khóa: đủ số phòng học, giảng đường, phòng thực hành, thí nghiệm, đáp ứng, ngành đào tạo.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Số lượng các phòng học, giảng đường lớn, phòng thực hành, thí nghiệm, phòng làm việc theo từng ngành đào tạo;

- Bình quân số mét vuông diện tích phòng học, giảng đường và phòng thí nghiệm/thực hành trên đầu người học;

- Báo cáo hàng năm đánh giá mức độ đáp ứng về số lượng phòng học, giảng đường lớn, phòng thí nghiệm, thực hành, phòng làm việc cho các hoạt động đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường;

- Văn bản quy hoạch tổng thể của trường đã được xây dựng và sử dụng;

- Quy hoạch xây dựng các năm tiếp theo (nếu có);

- Văn bản quy định việc bố trí, phân chia việc sử dụng các phòng làm việc trong trường cho các phòng chức năng và cho cán bộ các khoa/trung tâm;

- Văn bản quy định chức năng và nhiệm vụ cho phòng/bộ phận chức năng chịu trách nhiệm quản lý cơ sở vật chất (phòng làm việc);
- Các văn bản quy định về diện tích phòng làm việc, các điều kiện tối thiểu của một phòng làm việc, mua mới hoặc thay thế sửa chữa các thiết bị trong phòng làm việc;
- Sơ đồ các phòng làm việc (có diện tích và mô tả hệ thống thiết bị bên trong);
- Thống kê tổng diện tích, số lượng và tỷ lệ diện tích phòng làm việc trên tổng số cán bộ, giảng viên và nhân viên cơ hữu theo từng phòng, khoa, trung tâm trong trường;
- Danh mục các trang thiết bị được lắp đặt trong các phòng làm việc;
- Các bản thiết kế xây dựng các phòng học, giảng đường, phòng thực hành, thí nghiệm theo các tiêu chuẩn xây dựng Việt Nam;
- Sổ theo dõi tần suất sử dụng các phòng học, phòng thực hành, thí nghiệm;
- Các báo cáo đánh giá hàng năm về nhu cầu và hiệu quả sử dụng phòng học, giảng đường, phòng thực hành, thí nghiệm của các khoa/trung tâm trong trường;
- Văn bản quy hoạch về cơ sở phòng ốc của trường;
- Các minh chứng liên quan khác.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Số lượng và diện tích phòng ốc (phòng nhỏ, giảng đường, phòng thí nghiệm ...) của nhà trường có đáp ứng được nhu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học của các khoa/trung tâm trong trường hay không?
- Nhà trường có phải tổ chức giảng dạy 3 ca không?
- Nhà trường có quy định rõ diện tích và điều kiện thiết bị làm việc tối thiểu trên một cán bộ, giảng viên/nghiên cứu viên không?
- Thực tế cơ sở vật chất của trường có đảm bảo được theo quy định tối thiểu của trường không?
- Nhà trường có quy hoạch để xây mới hoặc mở rộng giảng đường, phòng thí nghiệm, phòng làm việc cho cán bộ và giảng viên không?
- Nhà trường có quy định về việc sửa chữa và nâng cấp các giảng đường, phòng thí nghiệm, phòng làm việc của trường không? Nếu có, thực tế có cho phép triển khai việc nâng cấp và sửa chữa không?
- Nhà trường có định kỳ lấy ý kiến cán bộ, công nhân viên chức về nhu cầu và điều kiện của các phòng làm việc không? Nếu có, các ý kiến có được xem xét và giải quyết kịp thời không?

Gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là mặt bằng và số lượng phòng ốc đáp ứng nhu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường;
- Sử dụng các câu hỏi gợi ý trên để đánh giá và kiểm tra các thông tin do trường cung cấp;
- Tham quan các phòng học và giảng đường của một số khoa/trường;
- Phỏng vấn lãnh đạo trường phụ trách cơ sở vật chất của trường, đại diện các giảng viên, nghiên cứu viên và người học các khóa khác nhau của các khoa/trung tâm của trường.

Tiêu chí 7.4. Hệ thống máy tính, hạ tầng công nghệ thông tin đáp ứng nhu cầu sử dụng của người học, cán bộ, giảng viên.

Từ khóa: hệ thống máy tính, hạ tầng công nghệ thông tin, đáp ứng nhu cầu.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Bảng thống kê hệ thống máy tính được kết nối internet và intranet;
- Số liệu thống kê hệ thống máy tính quản lý dữ liệu được cập nhật đạt trình độ tiên

tiến hiện đại và hoạt động liên tục;

- Các tài liệu về việc cài đặt, sử dụng, quản lý, bảo trì định kỳ các phần mềm chuyên dụng phục vụ chương trình đào tạo;

- Danh sách các bộ phận quản trị mạng và các phần mềm quản lý việc thực hiện chương trình đào tạo;

- Các tài liệu về việc sử dụng máy tính, sự hỗ trợ của website để khai thác tài liệu trên mạng phục vụ giảng dạy, học tập và nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học trong đơn vị (bảng thống kê tần suất sử dụng; danh sách người học được sử dụng máy tính, soạn các bài tập lớn và tiểu luận; số liệu khảo sát/phỏng vấn giảng viên và người học);

- Giảng viên được sử dụng máy tính để khai thác tài liệu trên mạng phục vụ giảng dạy và nghiên cứu khoa học;

- Người học được sử dụng máy tính để soạn các bài tập lớn và tiểu luận;

- Công tác quản lý của trường được tin học hoá sử dụng các phần mềm quản lý chuyên dụng;

- Văn bản quy định việc trang bị mới, khấu hao tài sản, thay thế máy tính và các thiết bị điện tử dùng cho tin học hoá việc dạy/học, nghiên cứu khoa học và quản lý của trường;

- Danh mục tài sản thuộc chủng loại trên theo từng đơn vị/bộ phận chức năng trong trường;

- Danh mục tài sản thuộc chủng loại trên cho các khoa/trung tâm trong trường;

- Bản mô tả hệ thống mạng máy tính của trường, các khoa (nếu có riêng);

- Văn bản quy định và hướng dẫn việc sử dụng máy tính và mạng intranet và internet của trường;

- Văn bản quy định chức năng và nhiệm vụ cho phòng/bộ phận quản trị mạng của trường;

- Có phòng thiết bị đa năng;

- Phòng vấn giảng viên, cán bộ quản lý, nhân viên kỹ thuật phòng máy tính và người học. Kết quả khảo sát/phỏng vấn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên và người học về hiệu quả của các hoạt động và dịch vụ nói trên.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị đã cập nhật và nâng cấp hệ thống máy tính, công nghệ thông tin và truyền thông theo sự phát triển của công nghệ thông tin trên thế giới như thế nào?

- Đơn vị có các tài liệu nào về việc cài đặt, sử dụng, quản lý, bảo trì định kỳ các phần mềm chuyên dụng phục vụ chương trình đào tạo?

- Hệ thống máy tính, công nghệ thông tin và truyền thông của đơn vị đáp ứng các yêu cầu của công tác giảng dạy, học tập và nghiên cứu chuyên sâu ra sao?

- Nhà trường có mạng intranet không?

- Các máy tính trong trường có được kết nối mạng internet không? Tốc độ kết nối thế nào?

- Trong khuôn viên của trường có hệ thống mạng không dây không (wireless)?

- Cán bộ, giảng viên, nghiên cứu viên của trường có được sử dụng internet miễn phí không? Nếu có, có giới hạn không?

- Người học dùng máy tính kết nối mạng internet có phải trả tiền không?

- Cán bộ, giảng viên/nghiên cứu viên và người học có được cung cấp miễn phí account thư điện tử của trường không?

- Tỷ lệ máy tính dùng cho công tác quản lý trên số lượng cán bộ quản lý các phòng ban chức năng?

- Tỷ lệ máy tính trung bình trang bị cho các khoa/trung tâm trên số lượng giảng viên/nghiên cứu viên cơ hữu?
- Tỷ lệ máy tính cho người học sử dụng trên tổng số lượng người học của trường?
- Các phòng/bộ phận nào trong trường chịu trách nhiệm xây dựng và phê duyệt các kế hoạch thay thế hoặc mua mới các thiết bị tin học cho trường?
- Nhà trường có đội ngũ kỹ thuật viên hỗ trợ và hướng dẫn việc sử dụng các thiết bị tin học cho cán bộ, giảng viên và người học không?
- Nhà trường có sử dụng các phần mềm chuyên dụng để quản lý các số liệu về người học (kết quả học tập, và thông tin chung), về cán bộ/giảng viên không?
- Nhà trường có thống nhất chung một phần mềm kế toán cho tất cả các đơn vị có tài khoản riêng trong trường không?
- Nhà trường có hệ thống bảo đảm an toàn và an ninh cho các máy tính của trường không?
- Hệ thống máy tính của nhà trường có được trang bị các phần mềm, thiết bị bảo vệ dữ liệu trong máy không?

Các gợi ý dành cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là hoạt động giảng dạy, học tập, nghiên cứu khoa học và quản lý của nhà trường có được tin học hoá không và mức độ tin học hoá và hiệu quả khai thác như thế nào?
- Chọn lọc các câu hỏi trên để sử dụng trong khi phỏng vấn và thẩm định các thông tin trong báo cáo tự đánh giá của nhà trường;
- Tham quan các phòng máy tính, phòng đa năng, hệ thống máy tính trong thư viện và kiểm tra tốc độ kết nối internet, mạng intranet của trường;
- Phòng văn đại diện lãnh đạo trường phụ trách cơ sở vật chất, tài chính, lãnh đạo và kỹ thuật viên phòng/bộ phận quản trị mạng, bộ phận hỗ trợ kỹ thuật tin học, đại diện cán bộ và giảng viên của các đơn vị trong trường, đại diện người học các khoá của các khoa trong trường;
- Phòng văn giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên, nghiên cứu viên và người học về hệ thống máy tính, công nghệ thông tin và truyền thông của đơn vị, sự đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình đào tạo, sự cập nhật và nâng cấp theo sự phát triển của công nghệ thông tin trên thế giới, sự đáp ứng các yêu cầu của công tác giảng dạy, học tập và nghiên cứu chuyên sâu của hệ thống này.

Tiêu chí 7.5. Có các biện pháp sử dụng hiệu quả các trang thiết bị, cơ sở vật chất của chương trình đào tạo.

Từ khóa: biện pháp, đảm bảo, hiệu quả sử dụng, trang thiết bị, cơ sở vật chất.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Danh mục các trang thiết bị phục vụ dạy và học theo từng ngành đào tạo;
- Báo cáo kiểm kê tài sản hàng năm đánh giá chất lượng của các trang thiết bị của nhà trường;
- Sổ theo dõi tần suất khai thác các trang thiết bị phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học;
- Các kết quả khảo sát mức độ hài lòng của người sử dụng (cán bộ, giảng viên, học viên) về các trang thiết bị phục vụ nhu cầu giảng dạy/học tập và nghiên cứu khoa học của họ;
- Danh mục và văn bản các thỏa thuận hợp tác hoặc hợp đồng sử dụng để sử dụng chung các trang thiết bị dạy và học với các đối tác của trường;
- Các văn bản quy định và hướng dẫn việc sử dụng các trang thiết bị trong trường;

- Các văn bản quy định việc định kỳ bảo dưỡng và sửa chữa các trang thiết bị;
- Văn bản quy định quy trình và nguồn kinh phí để trang bị thêm các trang thiết bị phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường;
- Các minh chứng liên quan khác.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Nhà trường có hệ thống sổ sách hoặc phần mềm theo dõi và quản lý số lượng các trang thiết bị phục vụ việc dạy/học và nghiên cứu khoa học của nhà trường không?
- Nhà trường có quy định về việc khấu hao tài sản và trang thiết bị thêm để phục vụ đào tạo và nghiên cứu khoa học không?
- Phòng/bộ phận nào trong trường chịu trách nhiệm quản lý tổng thể các trang thiết bị của trường?
- Ai là người có thẩm quyền yêu cầu thay thế các thiết bị, máy móc khi bị hỏng?
- Khi máy móc thiết bị bị hỏng, các đề nghị sửa chữa của giảng viên và người học có được đáp ứng kịp thời không?
- Có quy trình quy định về việc sửa chữa hoặc hỗ trợ kỹ thuật kịp thời không?
- Phòng/bộ phận nào chịu trách nhiệm xây dựng các kế hoạch thay thế hoặc mua mới các thiết bị cho các phòng học, phòng thực hành, các phòng thí nghiệm?
- Cơ sở để xây dựng các kế hoạch đó là gì?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này các trang thiết bị đáp ứng các hoạt động đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường;
- Tham quan các phòng thí nghiệm, thực hành, giảng đường lớn có trang thiết bị;
- Sử dụng các câu hỏi trên để phỏng vấn các đối tượng: lãnh đạo trường phụ trách cơ sở vật chất, giảng viên, kỹ thuật viên và người học các khoa, các khoá.

Tiêu chuẩn 8: Đảm bảo chất lượng quá trình giảng dạy/học tập

Tiêu chí 8.1. Chương trình đào tạo được trình định kỳ lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về hiệu quả của hoạt động đào tạo bao gồm sinh viên, giảng viên, nhà tuyển dụng và cựu sinh viên.

Từ khóa: chương trình đào tạo, định kỳ, ý kiến phản hồi, hiệu quả, hoạt động đào tạo.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Kế hoạch hoạt động của đơn vị qua từng năm;
- Các quy định về việc thu thập thông tin phản hồi định kỳ từ các bên liên quan về hiệu quả của hoạt động đào tạo bao gồm lãnh đạo nhà trường, sinh viên, giảng viên, thị trường lao động, nhà tuyển dụng và cựu sinh viên;
- Kế hoạch thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan về chất lượng chương trình đào tạo;
- Công cụ thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan;
- Danh sách các bên liên quan cung cấp thông tin phản hồi về chất lượng chương trình đào tạo;
- Báo cáo tổng hợp kết quả thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan;
- Văn bản của trường quy định chức năng và nhiệm vụ cho phòng/bộ phận lập kế hoạch và tổ chức triển khai công tác các bên liên quan tham gia đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo;
- Văn bản của trường quy định quy trình các bên liên quan tham gia đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo, quy trình xử lý số liệu, báo cáo và phản hồi kết quả đánh giá và các hoạt động sau đánh giá;

- Các mẫu phiếu đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo;
- Các báo cáo về các kết quả đánh giá phản hồi của người học hàng năm theo các môn học và theo khoá học;
- Báo cáo tổng kết năm học của đơn vị/Khoa/Bộ môn trong đó có phần tổng kết về hoạt động lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về chất lượng chương trình đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan về chất lượng chương trình đào tạo như thế nào?
- Các phương pháp thu thập thế nào? Có tính định kỳ, tính hệ thống không? Các công cụ thu thập thông tin có đảm bảo độ tin cậy và giá trị của các thông tin thu được không? Mẫu khảo sát có đại diện không?
- Thông tin phản hồi được sử dụng như thế nào để nâng cao chất lượng của chương trình đào tạo?
- Nhà trường đã ra văn bản quy định việc các bên liên quan tham gia đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo tháng/năm nào?
- Các quy định có đưa ra quy trình đánh giá và phản hồi kết quả đánh giá không?
- Phòng/bộ phận nào được giao chức năng nhiệm vụ quản lý và tổ chức công tác này?
- Bộ phận nào chịu trách nhiệm thiết kế và điều chỉnh các mẫu phiếu khảo sát đánh giá?
- Bộ phận nào chịu trách nhiệm xử lý số liệu khảo sát và lưu giữ số liệu khảo sát?
- Nhà trường/các đoàn thể có tuyên truyền để các bên liên quan hiểu được ý nghĩa và lợi ích của việc tham gia đánh giá không?
- Thái độ tham gia đánh giá của các bên liên quan như thế nào?
- Việc tổ chức cho các bên liên quan đánh giá có được tiến hành theo quy định chung (của Bộ Giáo dục và Đào tạo, của trường/khoa) không?
- Hàng năm nhà trường có tổ chức rút kinh nghiệm về việc đánh giá của các bên liên quan và cải tiến các quy trình không?
- Kết quả đánh giá của các bên liên quan có được xem xét và sử dụng để cải tiến phương pháp giảng dạy, điều chỉnh chương trình đào tạo, cải tiến các hoạt động hỗ trợ đào tạo cho người học, nâng cao chất lượng đào tạo không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Yêu cầu cốt lõi của tiêu chí này là các bên liên quan đã được tham gia đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo bằng các phiếu đánh giá được thiết kế chuẩn mực, việc đánh giá tạo được tác động tích cực;
- Phân tích các quy định và quy trình thực hiện đánh giá: có quy định rõ ràng về trách nhiệm, quyền hạn và thời điểm tổ chức triển khai đánh giá, thu thập và xử lý số liệu đánh giá của trường;
- Xem các báo cáo phân tích kết quả đánh giá các môn học, đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo của trường hàng năm;
- Xem báo cáo tổng kết đánh giá về công tác tổ chức cho các bên liên quan tham gia đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo của trường;
- Xem nhà trường có quy trình xử lý các khuyến nghị hoặc sử dụng các kết quả đánh giá để có các cải tiến về chất lượng giảng dạy và đào tạo không?
- Phỏng vấn đại diện người học tất cả các khoá, đại diện bộ môn và giảng viên, lãnh đạo các khoa, lãnh đạo nhà trường, phòng/bộ phận được giao trách nhiệm tổ chức đánh giá, tổ chức xử lý và lưu giữ số liệu, đại diện cựu sinh viên mới tốt nghiệp, lãnh đạo đơn vị phụ trách

đào tạo và lãnh đạo khoa/bộ môn phụ trách chương trình đào tạo về hiệu quả của hoạt động đào tạo bao gồm lãnh đạo nhà trường, sinh viên, giảng viên, thị trường lao động, nhà tuyển dụng và cựu sinh viên.

Tiêu chí 8.2. Chương trình đào tạo được điều chỉnh trên cơ sở các ý kiến phản hồi từ các nhà tuyển dụng, người học và xã hội.

Từ khóa: chương trình đào tạo, điều chỉnh, ý kiến phản hồi.

Các minh chứng có thể sử dụng cho tiêu chí này:

- Biên bản các hội nghị định kỳ lấy ý kiến phản hồi về chương trình đào tạo từ các nhà tuyển dụng, người học và xã hội để bổ sung, điều chỉnh chương trình đào tạo;
- Văn bản tổng kết các cuộc phỏng vấn/phiếu hỏi đại diện lãnh đạo trường, giảng viên về lấy ý kiến phản hồi chương trình đào tạo từ các nhà tuyển dụng, người học và xã hội để bổ sung, điều chỉnh chương trình đào tạo;
- Văn bản phê duyệt các điều chỉnh chương trình sau góp ý;
- Biên bản các hội nghị về điều chỉnh, bổ sung chương trình đào tạo của nhà trường;
- Biên bản các hội nghị về điều chỉnh, bổ sung chương trình chi tiết của các đơn vị đào tạo thuộc trường;
- Văn bản phê duyệt kết quả bổ sung điều chỉnh chương trình đào tạo và chương trình chi tiết;
- Công cụ thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan;
- Danh sách các bên liên quan cung cấp thông tin phản hồi về chất lượng chương trình đào tạo;
- Báo cáo tổng hợp kết quả thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan;
- Văn bản của trường quy định chức năng và nhiệm vụ cho phòng/bộ phận lập kế hoạch và tổ chức triển khai công tác điều chỉnh chương trình đào tạo;
- Văn bản của trường quy định quy trình các bên liên quan tham gia đánh giá hiệu quả của hoạt động đào tạo, quy trình xử lý số liệu, báo cáo và phản hồi kết quả đánh giá và các hoạt động sau đánh giá;
- Các báo cáo về các kết quả đánh giá phản hồi của người học hàng năm theo các môn học và theo khoá học;
- Báo cáo tổng kết năm học của đơn vị/Khoa/Bộ môn trong đó có phần tổng kết về hoạt động lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về chất lượng chương trình đào tạo.

Các câu hỏi dành cho tiêu chí này:

- Đơn vị sử dụng ý kiến phản hồi của các nhà tuyển dụng, người học và xã hội như thế nào để điều chỉnh chương trình đào tạo?
- Ý kiến phản hồi của các nhà tuyển dụng, người học và xã hội có vai trò như thế nào trong việc điều chỉnh chương trình đào tạo?
- Chương trình đào tạo đã được điều chỉnh ra sao để phù hợp với nhu cầu của thị trường lao động và kết quả đạt được đến mức nào?
- Các công cụ thu thập thông tin có đảm bảo độ tin cậy và giá trị của các thông tin thu được không? Mẫu khảo sát có đại diện không?
- Những than phiền hoặc những phản hồi tích cực của các nhà tuyển dụng, người học và xã hội có được sử dụng để điều chỉnh chương trình hay không?
- Các hoạt động nào không được người học hưởng ứng hoặc tham gia ít? Nếu có, nhà trường có tìm hiểu nguyên nhân không? Có các điều chỉnh, cải tiến các hoạt động đó không?
- Thông tin phản hồi được sử dụng để nâng cao chất lượng của chương trình đào tạo như thế nào?

- Nhà trường đã ra văn bản quy định việc điều chỉnh chương trình đào tạo dựa trên ý kiến phản hồi của các nhà tuyển dụng, người học và xã hội tháng/năm nào?
- Các quy định có đưa ra quy trình đánh giá và phản hồi kết quả đánh giá không?
- Kết quả đánh giá của các bên liên quan có được xem xét và sử dụng để cải tiến phương pháp giảng dạy, điều chỉnh chương trình đào tạo, cải tiến các hoạt động hỗ trợ đào tạo cho người học, nâng cao chất lượng đào tạo không?

Các gợi ý cho Đoàn đánh giá ngoài:

- Xem xét sự đầy đủ và phù hợp của các minh chứng cho tiêu chí này;
- Phân tích các quy định và quy trình thực hiện đánh giá: có quy định rõ ràng về trách nhiệm và quyền hạn và thời điểm tổ chức triển khai đánh giá, thu thập và xử lý số liệu đánh giá của trường;
- So sánh các chương trình đào tạo hiện tại và các chương trình đào tạo trước đó để tìm ra những nội dung đã điều chỉnh. Đối chiếu những nội dung đã điều chỉnh với báo cáo về ý kiến phản hồi;
- Xem nhà trường có quy trình xử lý các khuyến nghị hoặc sử dụng các kết quả đánh giá để có các cải tiến về chất lượng giảng dạy và đào tạo không?
- Phỏng người học tất cả các khoá, đại diện bộ môn và giảng viên, lãnh đạo các khoa, lãnh đạo nhà trường, phòng/bộ phận được giao trách nhiệm tổ chức đánh giá, tổ chức xử lý và lưu giữ số liệu, đại diện cựu sinh viên mới tốt nghiệp, thị trường lao động, nhà tuyển dụng và cựu sinh viên về việc điều chỉnh chương trình đào tạo.