ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN
TRƯỜNG ĐẠI HỌC
KỸ THUẬT CÔNG NGHIỆP

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 203 /BC - ĐHKTCN

Thái Nguyên, ngày 31 tháng 7 năm 2017

BÁO CÁO
Tổng kết hoạt động đánh giá sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra năm 2017 chuyên ngành Kỹ thuật điện tử

Phần I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Đánh giá sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra là một công tác quan trọng trong việc thực hiện và kiểm soát hoạt động đào tạo theo chuẩn đầu ra của Nhà trường (cơ sở đào tạo) ban hành. Nội dung đánh giá được thống nhất theo chỉ đạo của Đại học Thái Nguyên thông qua các quy định cụ thể nhằm đảm bảo tính chính xác, sát thực và khách quan. Kết quả đánh giá là thông tin quan trọng để Nhà trường phân tích, nhận định, đánh giá chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo, xây dựng kế hoạch và nội dung điều chỉnh chuẩn đầu ra của chương trình đạo tạo phù hợp với bối cảnh hiện tại và su hướng phát triển trong tương lai. Theo kế hoạch của Đại học Thái Nguyên, Trường Đại học Kỹ thuật công nghiệp đã đề xuất đánh giá sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra năm 2017 đối với 02 chuyên ngành. Nội dung bản báo cáo này chỉ đề cập riêng cho chuyên ngành Kỹ thuật điện tử.

Phần II. ĐỐI TƯỢNG VÀ PHƯƠNG PHÁP ĐÁNH GIÁ

2.1. Đối tượng đánh giá

- Sinh viên tốt nghiệp năm 2017, chuyên ngành Kỹ thuật điện tử, Khoa Điện tử, Trường đại học Kỹ thuật Công nghiệp.
- Số lượng sinh viên tham gia đánh giá: 32/33 sinh viên (vắng 01).

2.2. Thời gian và địa điểm đánh giá

Thời gian	Địa điểm	Nội dung đánh giá
Ngày 02/06/2017	Trường Đại học Kỹ thuật công nghiệp, nhà A9 - P202	Trình độ chuyên môn
Ngày 03/06/2017	Trường Đại học Kỹ thuật công nghiệp, nhà A9 - P205; nhà Thư viện	- Trình độ tiếng Anh - Trình độ tin học

2.3. Nội dung đánh giá

- Trình độ tin học: kiến thức cơ bản.
- Tình độ ngoại ngữ: trình độ B.
- Trình độ chuyên môn: 20 chủ đề riêng biệt, mỗi chủ đề bao gồm 3 phần: Kiến thức, kỹ năng và thái độ.

2.4. Hội đồng đánh giá

- Ban chỉ đạo hoạt động đánh giá hiện trạng sinh viên tốt nghiệp được thành lập theo Quyết định số 20/QĐ - ĐHKTCN ngày 04/05/2017 của Hiệu trưởng trường Đại học Kỹ thuật Công nghiệp.

- Hội đồng đánh giá chuyên môn sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra năm 2017 chuyên ngành Kỹ thuật điện tử được thành lập theo QĐ số 23/QĐ - ĐHKTCN ngày 11/5/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Kỹ thuật Công nghiệp.

- Hội đồng chuyên môn trong hoạt động đánh giá sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra năm 2017 chuyên ngành Kỹ thuật điện tử được thành lập theo QĐ số 24/QĐ - ĐHKTCN ngày 11/5/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Kỹ thuật Công nghiệp.

* Danh sách thành viên hội đồng đánh giá chuyên môn

TT	Họ và tên	Chức vụ	Nhiệm vụ
1	PGS. TS. Trần Minh Đức	Phó Hiệu trưởng	Chủ tịch HĐ
2	TS. Đào Huy Du	P. Trưởng Khoa Điện tử	Phó Chủ tịch HĐ
3	TS. Nguyễn Phương Huy	Trưởng BM Kỹ thuật điện tử	UV thường trực
4	PGS.TS. Nguyễn Văn Tuấn	Trưởng phòng KT&ĐBCLGD	Ủy viên
5	ThS. Bạch Văn Nam	P. Trưởng BM Kỹ thuật điện tử	Ủy viên
6	ThS. Mai Trung Thái	GV BM Kỹ thuật điện tử	Ủy viên
7	ThS. Phạm Duy Khánh	GV BM Kỹ thuật điện tử	Ủy viên
8	ThS. Trần Đức Quân	P. Bí thư đoàn TN	Ủy viên
9	ThS. Nguyễn Thị Thu Thủy	Trưởng BM Lý luận chính trị	Ủy viên
10	Ông Trần Việt Sơn	Giám đốc công ty TNHH thiết bị và cơ điện tử Việt Sơn	UV- Nhà tuyển dụng
11	Ông Phạm Văn Cường	Giám đốc công ty TNHH điện tử CNE	UV- Nhà tuyển dụng
12	PGS. TS. Lê Bá Dũng	Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên	UV- Giảng viên ngoài

* Danh sách Tổ thư ký

TT	Họ và tên	Chức vụ	Nhiệm vụ
1	TS. Nguyễn Phương Huy	Trưởng BM Kỹ thuật điện tử	Tổ trưởng
2	ThS. Nguyễn Thị Hải Ninh	GV Bộ môn Kỹ thuật điện tử	Ủy viên

2.5. Công cụ đánh giá

- Tin học: Một bài thi thực hành trên máy tính.
- Ngoại ngữ: Một bài thi trắc nghiệm.

- Chuyên môn: Vấn đáp theo ngân hàng câu hỏi mà hội đồng chuyên môn biên soạn, đã được thông qua theo quy định của Đại học Thái Nguyên.

2.6. Phương pháp đánh giá

- Về tin học và ngoại ngữ: Sinh viên thi đề chung của Đại học Thái nguyên dùng để đánh giá sinh viên tốt nghiệp trong toàn Đại học.
- Về kiến thức chuyên môn: Sinh viên bốc thăm chủ đề, chuẩn bị 30 phút, trả lời vấn đáp trước hội đồng chuyên môn. Một chủ đề gồm 03 phần là: Phần kiến thức, phần kỹ năng và phần thái độ được chuẩn bị phù hợp theo chuẩn đầu ra của chuyên ngành đào tạo Kỹ thuật điện tử.

2.7. Chỉ số đánh giá

- Về tin học và ngoại ngữ: Thang điểm 10.
- Về chuyên môn: mỗi phần kiến thức, kỹ năng cũng như thái độ đều có trọng số bằng nhau, đều được đánh giá theo thang điểm 10.

Phần III: KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ

3.1. Đối tượng đánh giá

- Sinh viên K48 tốt nghiệp năm 2017, chuyên ngành Kỹ thuật điện tử, Khoa Điện tử, Trường đại học Kỹ thuật công nghiệp.
- Số lượng sinh viên tham gia đánh giá: 32/33 sinh viên

3.2. Kết quả đánh giá sinh viên

Kết quả điểm đánh giá chi tiết đối với từng sinh viên tham gia đánh giá theo từng nội dung được tổng hợp theo Bảng 1.

Bảng 1. Tổng hợp kết quả điểm đánh giá chi tiết

TT	MSSV	Họ và tên	Kiến thức	Kỹ năng	Thái độ	GV ngoài trường	Nhà tuyển dụng	Ngoại ngữ	Tin Học
Số sinh viên tham gia đánh giá			**32**	**32**	**32**	**32**	**32**	**32**	**32**
1	K125520207045	Hoàng Yến Anh	8	8	9	9	7	5	3
2	K125520207043	Nguyễn Thị Lan Anh	7	7	8	9	6	5	8,5
3	K125520207003	Nguyễn Văn Cường	7	7	7	8	7,5	5,5	5
4	K125520207005	Vy Văn Cốt	7,3	6,5	6	8	7	5	6,8
5	K125520214002	Nguyễn Viết Chinh	6,5	7	7	8,5	6,5	3	7
6	K125520207008	Hoàng Thị Thu Hương	8	8	6	9	7	5,5	3,5
7	K125520207009	Nguyễn Xuân Hà	7,2	7,5	7	8	6,3	5	6,8
8	K125520207010	Hoàng Thị Hảo	7	7	7	8	6	4	4,5
9	K125520207061	Nguyễn Hữu Hướng	7,3	7,5	8	8	6,3	4	4,5
10	K125520207012	Nguyễn Thị Hiền	8,5	8	7	9	8	4,5	8,5
11	K125520207013	Bùi Huy Hiệp	9	9	9	9	8	7	8,5

TT	MSSV	Họ và tên	Kiến thức	Kỹ năng	Thái độ	GV ngoài trường	Nhà tuyển dụng	Ngoại ngữ	Tin Học
12	K125520207015	Lý Văn Hưng	7,3	8	7	8	7,7	6	8
13	K125520207110	Ngô Thị Huệ	7,5	7,5	7	9	7	5	8
14	K125520207111	Ngô Tuấn Lâm	9	9	9	9	8,2	3,5	9
15	K125520207076	Đầu Thị Loan	8,5	9	8	9	8,5	5,5	6,5
16	K125520207019	Dương Văn Lực	8,5	8	9	9	6,7	7	6,5
17	K125520207021	Trần Thị Ngân	8,5	9	8	9	7,5	5	6
18	DTK1151030145	Hoàng Thị Ngọc	Vắng	Vắng	Vắng	Vắng	Vắng	Vắng	Vắng
19	DTK1151030146	Nông Văn Nguyên	7,7	7,5	7	8	7	4,5	6,8
20	K125510604066	Chu Thị Nguyệt	8	8	8	9	6,7	6	2
21	K125520207084	Nguyễn Thị Phương	8,5	8,5	8	9	6,7	5	5
22	DTK1151030042	Hoàng Thị Quỳnh	8	8	8	9	6	6	8
23	K125520207109	Nguyễn Thị Quỳnh	8,5	8	8	9	7	5	8,5
24	K125520207092	Nguyễn Trung Thành	8	8	6	8	6,5	4	3,5
25	K125520207029	Nguyễn Văn Thanh	9	9	9	9	7,3	7	8
26	K125520207095	Trần Văn Thi	9	9	7	8	9,5	5,5	2,5
27	K125520207096	Nguyễn Văn Thiện	8,2	7,5	8	8	7,3	5,5	6,5
28	K125520207112	Lê Thị Thanh Thúy	7,7	8,5	8	9	7	5,5	6,5
29	K125520207099	Đàm Thị Trang	8	8,5	8	9	6,7	5	5
30	K125520207107	Hắc Ngọc Trúc	6,8	7,5	7	8	6,2	4,5	4
31	K125510601044	Nguyễn Thị Vân	8	8	6	9	6,8	7	3,5
32	K125520207036	Nguyễn Văn Vũ	7,8	7,3	7	9	5,8	4	5
33	K125520207037	Dương Thị Yên	8	7,5	8	9	6,7	5,5	8,5

Phần IV. THẢO LUẬN

4.1. Nội dung đánh giá

Hội đồng thảo luận đánh giá dựa theo ba tiêu chí sau:

- Dựa vào kết quả về tin học, ngoại ngữ và chuyên môn trên cơ sở kiến thức của sinh viên đã học theo chương trình đào tạo so sánh với chuẩn đầu ra của chuyên ngành Kỹ thuật điện tử.
- Dựa vào kết quả về tin học, ngoại ngữ và chuyên môn, trên cơ sở mặt bằng chung của sinh viên các trường cùng chuyên ngành (Giảng viên mời đánh giá là của Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên)
- Nội dung thảo luận của Hội đồng đánh giá dựa vào kết quả về tin học, ngoại ngữ và chuyên môn, trên cơ sở yêu cầu thực tế đòi hỏi của xã hội (Nhà tuyển dụng mời đánh giá là của các công ty hoạt động trong lĩnh vực kỹ thuật điện tử).

4.2. Công cụ và phương pháp đánh giá

- Công cụ đánh giá:

- Nội dung chương trình kiến thức đã học của sinh viên, chuẩn đầu ra của chuyên ngành Kỹ thuật điện tử.
- Dựa trên cơ sở trình độ mặt bằng chung của sinh viên các trường cùng chuyên ngành.
- Trên cơ sở đòi hỏi thực tế của xã hội.

▪ Phương pháp đánh giá:

- Thảo luận về đánh giá về tin học và ngoại ngữ dựa trên kết quả của sinh viên do Đại học Thái nguyên đánh giá sinh viên tốt nghiệp trong toàn Đại học.
- Thảo luận đánh giá về chuyên môn dựa trên cơ sở kết quả đánh giá sinh viên của giảng viên, nhà tuyển dụng và giảng viên trường các trường khác tương đồng, từ đó đánh giá được toàn diện sinh viên vừa có trình độ chuyên môn nghề nghiệp vừa đáp ứng được nhu cầu của xã hội.

4.3. Chuyên gia bên ngoài và Nhà tuyển dụng

Trong quá trình đánh giá sinh viên, vai trò của chuyên gia bên ngoài hết sức quan trọng, đã cho thấy tính khách quan của việc đánh giá, ngoài kiến thức chuyên môn thì chuyên gia ngoài trường yêu cầu sinh viên tốt nghiệp và đi làm cần có những kỹ năng sau:

- Kỹ năng giao tiếp.
- Kỹ năng thích nghi linh hoạt với công việc.
- Kỹ năng làm việc nhóm.
- Kỹ năng giải quyết vấn đề.
- Kỹ năng hòa đồng.
- Kỹ năng tạo động lực cho bản thân.
- Kỹ năng lập kế hoạch và quản lý cho mỗi công việc.

Đây là các kỹ năng mà tự mỗi sinh viên cần phải được tích lũy và rèn luyện, qua quá trình đánh giá cho thấy sinh viên còn yếu về kỹ năng. Điều này cần phải cân đối và có giải pháp khắc phục trong chương trình đào tạo.

Một số đóng góp thêm của các chuyên gia và giảng viên ngoài trường:

- Sinh viên cần nâng cao trình độ tiếng Anh chuyên ngành và kỹ năng tin học hơn nữa.
- Cần tăng cường sự đầu tư cho sinh viên tham quan thực tế, cập nhật kiến thức, đối chứng giữa bài giảng và thực tế. Cần phải nắm rõ được hướng đi của công nghệ điện tử, sinh viên cần cập nhật được sự biến động tình hình thay đổi của công nghệ trên thế giới để phục vụ cho quá trình học tập và phấn đấu (ví dụ cuộc cách mạng công nghiệp 4.0, Internet of thing).
- Thông qua buổi đánh giá nhận thấy ưu điểm là sinh viên chăm chỉ, chương trình đào tạo khá phổ quát, đã chú trọng đến các môn học trọng tâm của chuyên ngành; Tuy nhiên, vẫn tồn tại nhược điểm: sinh viên chưa trả lời tốt các câu hỏi có tính suy diễn, liên hệ thực tế. Cần bổ sung thêm phần kiến thức về nguồn, xung số (vì phần nguồn có vai trò rất quan trọng trong thực tế).

- Nhà trường cần đánh giá đúng mức ý nghĩa của các học phần thực tập, nhất là học phần thực tập tốt nghiệp nhằm nâng cao chất lượng thực tập hơn nữa. Giác ngộ ý thức của sinh viên trước khi đi thực tập, cụ thể về một số vấn đề sau: ý thức làm việc (giờ giấc, trang phục, thái độ…); nội dung thực tập (đề cương), nhiệm vụ cụ thể được giao và kết quả đạt được; báo cáo kết quả thực tập.

4.4. Quá trình triển khai hoạt động đánh giá

Quá trình triển khai đúng quy định của Đại học Thái nguyên. Nhà trường đã thành lập Ban chỉ đạo, các Hội đồng chức năng và phân cấp nhiệm vụ. Việc xây dựng chủ đề có cải tiến hợp lý, bám sát chuẩn đầu ra. Công tác tuyên truyền sinh viên tham gia đánh giá được thực hiện tốt, động viên và tạo ra tâm lý, sự hứng thú cho sinh viên hiểu rõ ý nghĩa của hoạt động đánh giá sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra, hơn nữa sinh viên xem đây như một trải nghiệm rất thiết thực cho bản thân.

4.5. Kết quả đánh giá

Căn cứ kết quả đánh giá của hội đồng như Bảng 1, kết quả đánh giá theo tỷ lệ % theo từng nội dung được tính theo Bảng 2:

Bảng 2. Kết quả đánh giá theo từng nội dung

Thang điểm 10	Kiến Thức	Kỹ Năng	Thái Độ	GV ngoài trường	Nhà tuyển dụng	Ngoại ngữ	Điểm tin học	Trung bình
Số SV tham gia	**32**	**32**	**32**	**32**	**32**	**32**	**32**	**32**
Điểm>=8.5	31%	28%	16%	65%	7%	0%	19%	**24%**
7<=Điểm<8.5	63%	69%	72%	35%	47%	13%	16%	**45%**
5.5<=Điểm<7	6%	3%	12%	0%	46%	31%	25%	**18%**
4<=Điểm<5.5	0%	0%	0%	0%	0%	50%	21%	**10%**
Điểm<4	0%	0%	0%	0%	0%	6%	19%	**3%**

Từ kết quả trên bảng 2 cho thấy:

- 04 nội dung về kiến thức, kỹ năng, thái độ, GV ngoài trường đều có kết quả đánh giá đạt mức khá, giỏi là vượt trội, mức trung bình chỉ chiếm từ 3% đến 12% còn lại không có mức kém và yếu,.

- Nội dung về Nhà tuyển dụng có kết quả đánh giá thấp hơn so với 04 nội dung trên. Nguyên nhân là do sinh viên chưa nắm được nhiều kiến thức thực tế. Tuy nhiên, các sinh viên đều đạt từ mức trung bình khá trở lên.

- Nội dung về tin học có kết quả đánh giá khá đều giữa các mức, thậm chí có mức yếu (điểm <4) là 19%.

- Nội dung về ngoại ngữ có kết quả đánh giá nghiêng nhiều về mức trung bình và yếu kém, mức khá chỉ đạt 13%, không có mức giỏi.

Nhận xét: So sánh kết quả đánh giá với chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo chuyên ngành Kỹ thuật điện tử cho thấy về chuyên môn và tin học cơ bản là đáp ứng được, riêng

phần ngoại ngữ phải được nghiên cứu xem xét và làm rõ vấn đề dựa trên một số phân tích sau:

- Vấn đề học và sử dụng tiếng anh của sinh viên?
- Chuẩn đầu ra đối với ngoại ngữ như vậy có phù hợp không?

Phần V. KIẾN NGHỊ

5.1. Đối với Đại học Thái Nguyên

- Đề nghị Đại học Thái nguyên kiện toàn hơn nữa các tiêu chí và chuẩn đánh giá Tin học và Tiếng anh cho phù hợp với yêu cầu thực tế. Nên bổ xung thêm tiêu chí đánh giá tiếng Anh chuyên ngành.

5.2. Đối với Cơ sở đào tạo

- Cần đầu tư thêm nhiều trang thiết bị thí nghiệm, thực hành cho sinh viên, đặc biệt chú ý đến số lượng các modul thí nghiệm, qua đó có thể từng sinh viên được tự mình thực hành thí nghiệm, sinh viên sẽ phải làm thật sự thay vì đứng nhìn. Có được như vậy, chất lượng chuyên môn cũng như kỹ năng thực tế sẽ được nâng cao hơn.
- Đầu tư cho viết bài thí nghiệm, cải tiến giáo trình giáo án theo hướng cập nhật, gắn kết với thí nghiệm, thực hành, gắn với xu hướng phát
- Chú ý thêm với các học phần thực tập trong trường và ngoài trường.

5.3. Đối với chương trình đào tạo chuyên ngành Kỹ thuật điện tử

- Chương trình đào tạo đáp ứng được với chuẩn đầu ra của chuyên ngành. Tuy nhiên, phần kỹ năng thực tế còn chưa đáp ứng được so với nhu cầu của xã hội. Khả năng tự học của sinh viên chưa được cao, tính thụ động còn chiếm chủ yếu.
- Để sinh viên có kiến thức và kỹ năng hơn nữa, như đã nói ở trên vấn đề chính là tăng cường năng lực thực hành, thí nghiệm và tham quan thực tế.
- Khuyến khích làm đồ án tốt nghiệp gắn liền với các thiết bị tại phòng thí nghiệm, hay chọn hướng đề tài dựa trên những vấn đề được thực hiện trực tiếp trong thời gian đi thực tập tốt nghiệp ngoài thực tế sản xuất. Tham khảo và học tập cách thức làm đồ án tốt nghiệp của những trường đại học có uy tín trong nước.

***Nơi nhận*:**
- Ban KT&ĐBCLGD-ĐHTN;
- Ban Giám Hiệu (để b/c);
- Khoa Điện tử;
- Lưu VT; KT&ĐBCLGD.

KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KỸ THUẬT CÔNG NGHIỆP
ĐẠI HỌC THÁI NGUYÊN

PGS.TS. Trần Minh Đức